

درک کنترول و نفوذ:

آنچه را که کوکنار و مالیه در زمینه حاکمیت
دولت افغانستان آشکار میسازد

دیوید منسفیلد

اسد ۱۳۹۶



۱۵ سال
تحقیق باکیفیت



واحد تحقیق و ارزیابی افغانستان

سلسله نشرات تحلیلی

درک کنترول و نفوذ:

آنچه را کوکنار و مالیه در زمینه حاکمیت دولت
افغانستان آشکار میسازد

دیوید منسفیلد

اسد ۱۳۹۶

نظریاتی که در این مقاله ابراز گردیده مربوط به نویسنده می باشد و منعکس کننده نظریات واحد تحقیق و ارزیابی افغانستان نیست.

شماره استاندارد بین المللی کتاب (ISBN)

۹۷۸-۹۹۳۶-۶۲۸-۸۹-۲

کد نشریه:

D1۷۲۴

مترجم:

داکتر نظام الدین کنوازی

©۱۳۹۶ واحد تحقیق و ارزیابی افغانستان

این نشریه میتواند فقط برای اهداف غیر تجارتي و در صورت یادآوری نویسنده و منبع نقل قول، استناد و یا تکثیر گردد. نظریات ذکر شده در این نشریه مربوط به نویسنده میشود و انعکاس دهنده نظریات AREU نمیباشد. تمام حقوق ناشر محفوظ است. هرگاه این نشریه چاپ مجدد، ذخیره و یا بصورت برقی به دسترس گذاشته میشود، باید خط ارتباطی به سایت انترنتی (www.areu.org.af) AREU در آن چاپ و یا روی صفحه انترنتی گذاشته شود. برای هر گونه استفاده که در فوق مشخص نگردیده است، باید اجازه قبلی بصورت تحریری از شرکت ناشر، واحد تحقیق و ارزیابی افغانستان با ارسال ایمیل به areu@areu.org.af یا با تماس گرفتن با ۱۵ ۳۴ ۲۲۱ ۲۰ (۰) ۹۳+ اخذ گردد.

در مورد نویسنده

دیوید منسفیلد عضو ارشد دانشگاه اقتصاد لندن است. وی تحقیق در مورد معیشت روستایی و کشت کوکنار در افغانستان را در دوران بیست فصل روئیدن این گیاه انجام داده است. وی در مطالعات انکشافی از دانشگاه مطالعات شرقی و افریقایی، لندن دکتورا دارد و نویسنده کتاب "یک دولت در روی ریگ ساخته شده است": تریاک چگونه به افغانستان صدمه وارد کرد میباشد. دیوید از ۲۰۰۵ بدینسو با واحد تحقیق و ارزیابی افغانستان کار میکند.

در باره واحد تحقیق و ارزیابی افغانستان

واحد تحقیق و ارزیابی افغانستان یک نهاد مستقل تحقیقاتی مستقر در کابل می باشد که در سال ۲۰۰۲ با همکاری جامعه بین المللی در افغانستان تاسیس گردید. هدف واحد تحقیق و ارزیابی افغانستان انجام و عرضه تحقیقات با کیفیت عالی، مبنی بر شواهد، مرتبط با پالیسی و انتشار نتایج حاصله آنها و همچنان ترویج فرهنگ پژوهش و مطالعه می باشد. طبق گزارش دانشگاه پنسیلوانیا، واحد تحقیق و ارزیابی افغانستان منحیث یک نهاد پژوهشی دارای جایگاه عالی در افغانستان بوده و در بین نهاد های پژوهشی در آسیای میانه در رده ششم قرار دارد. واحد تحقیق و ارزیابی افغانستان با پالیسی سازان، نهاد های جامعه مدنی، محققان و محصلین به منظور تحقق اهداف خویش ارتباط برقرار می نماید تا استفاده از نشرات و کتابخانه این اداره ترویج یافته، ظرفیت تحقیقی آنها تقویت شده و زمینه برای بازتاب اندیشه ها، مناظره ها و تحلیل ها ایجاد گردد. واحد تحقیق و ارزیابی افغانستان توسط هیأت مدیره اداره می شود که متشکل از نمایندگان ادارات تمویل کننده، سفارتخانه ها، سازمان ملل متحد و دیگر سازمان های چندجانبه، جامعه مدنی و کارشناسان مستقل می باشد.

تمویل کنندگان برنامه ها:

تمویل کنندگان این اداره شامل نهاد انکشافی بین المللی سویدن (SIDA) و نهاد های بین المللی ذیل میباشد:

The European Commission (EC), United States Institute of Peace (USIP), Norwegian Institute of International Affairs (NUPI), Overseas Development Institute (ODI-UK), Promundo (US), Sustainable Development Policy Institute (SDPI), Regional Environmental Centre for Central Asia (CAREC), Institute of Development Studies (IDS) and Swiss Agency for Development and Cooperation (SDC), School of Oriental and African Studies (SOAS), Economic and Social Research Council United Kingdom (ESRC-UK) and South Asian Association for Regional Cooperation (SAARC).

همچنان این اداره عضویت شبکه های جهانی ذیل را دارا میباشد:

Resolve Network, Secure Livelihoods Research Consortium (SLRC), Global Challenges research Fund (GCRF), A Conflict Sensitive Unpacking of The EU Comprehensive Approach to Conflict and Crisis Mechanism (EUNPACK)

پیشگفتار

واحد تحقیق و ارزیابی افغانستان منحيث یک سازمان مستقل، بیطرف و مبتنی بر تحقیق، بر این امر تاکید دارد که تمام یافته های که جمع آوری و تحلیل گردیده اند مطابق با معیار های دقیق کنترل کیفیت بوده و در اختیار افراد ذینفع که شامل خواننده گان متنوع است، قرار گیرد.

ما سعی میکنیم این اطلاعات را به طور مستقیم به خواننده گان منتقل نماییم که به آنان این امکان را فراهم سازد تا خودشان نتیجه گیری نمایند.

این مقاله بگونه ویژه مورد توجه واحد تحقیق و ارزیابی افغانستان بوده زیرا یک تحقیق منحصر به فرد در زمینه تحقیقات جامع که از پاسخ دهندگان روستایی در ۳۲ ساحه در برخی از مناطق چالش زای افغانستان جمع آوری شده و تجزیه و تحلیل تصاویر جغرافیایی صورت گرفته، میباشد.

ادغام این دو روش، بینش های جالبی در مورد پیچیدگی های شناسایی نفوذ بین بازیگران دولتی و غیر دولتی ارائه کرده است.

امیدواریم این مقاله زمینه ساز بحث و گفتمان های باشد که می تواند منجر به اصلاحات پالیسی شده و یک افغانستان بهتر را برای همه به وجود آورد.

با احترام



داکتر اورخلا نعمت

رئیس واحد تحقیق و ارزیابی افغانستان

فهرست مطالب

ب در باره واحد تحقیق و ارزیابی افغانستان

ج پیشگفتار

و سپاسگذاری

۱ مقدمه

۱. ۱ کنترل و نفوذ: این چه معنی دارد و چگونه اندازه شده میتواند؟

۱. ۱ نقد از تعاریف و معیار ها

۲. ۱ کشت کوکنار: این موضوع در مورد نفوذ دولت به ما چه میگوید؟

۲. ۱ ۲۰ میان شیر و یک مردی که عصا در دست دارد در شرق: نگرهار

۲. ۲ ۲۰ افزایش کشت در شمال غرب: بادغیس

۲. ۳ ۲۰ شمال عاری از کشت کوکنار: بلخ

۲. ۴ ۲۰ تنها یک فروکش مؤقتی در جنوب و جنوب غرب: هلمند و فراه

۳. ۱ ۳۳ مالیه: مالیه در مورد نفوذ شورشیان به ما چه میگوید؟

۳. ۱ ۳۳ ۳۰ شورشیان، مواد مخدر و مالیات

۳. ۲ ۳۵ ۳۰ پراگندگی و نا به سامانی

۳. ۳ ۳۶ ۳۰ مالیه ای که نه تنها مبنی بر تریاک است

۳. ۴ ۳۹ ۳۰ پرداختن پول به اساس مالیه در حال توسعه است

۴. ۱ ۴۳ یک راه بهتر برای اندازه گیری نفوذ دولت در افغانستان

۵. ۱ ۴۷ نتیجه گیری

۵. ۲ ۴۸ مراجع و مأخذ

جدول ها

جدول ۱: عوایدی که توسط طالبان از ولسوالی های ناد علی و مارجه، هلمند جمع آوری گردیده است. ۳۸

جدول ۲: عوایدی که توسط طالبان از ولسوالی بکواي فراه بدست آورده شده است در سال ۲۰۱۶. ۴۰

چوکات ها

چوکات ۱: تفاوت های میتودولوژیکی ۱۵

اشکال

- شکل ۱: منبع معیار های نفوذ و کنترل: نیرو های امریکایی در افغانستان در گزارش ربعوار سرمفتش خاص برای باز سازی افغانستان به کانگریس ایالات متحده امریکا، نقل کرده است. ماه جولای ۶
- شکل ۲: کشت کوکنار در افغانستان، ۱۹۹۹ - ۲۰۱۶ (هکتار) ۷
- شکل ۳: کشت خشخاش در ننگرهار، ۱۹۹۹ - ۲۰۱۶ (به هکتار) ۸
- شکل ۴: کشت کوکنار در جنوب مرکز ولسوالی خوگیانی، ننگر سال های، ۲۰۱۳ - ۲۰۱۶ ۹
- شکل ۵: حاصل برداری کوکنار در خوگیانی، ننگرهار، اپریل ۲۰۱۷ ۱۲
- شکل ۶: کشت کوکنار در بادغیس، ۱۹۹۹ - ۲۰۱۶ (هکتار) ۱۴
- شکل ۷: کشت کوکنار در فاریاب، ۱۹۹۹ - ۲۰۱۶ (هکتار) ۱۴
- شکل ۸: کشت کوکنار در جوزجان، ۱۹۹۹ - ۲۰۱۶ (هکتار) ۱۴
- شکل ۹: کشت کوکنار در سرپل، ۱۹۹۹ - ۲۰۱۶ ۱۴
- شکل ۱۰: تغییر مقدار زمین های زراعتی در بادغیس در سال های ۲۰۰۷ - ۲۰۱۶ ۱۹
- شکل ۱۱: تصویر به وضاحت بالا از مزارع کوکنار در ولسوالی بالا مرغاب، بادغیس، ۲۰۱۶ ۲۰
- شکل ۱۲: کشت کوکنار در بلخ، ۱۹۹۹ - ۲۰۱۶ (هکتار) ۲۲
- شکل ۱۳: تغییرات در کشت کوکنار در ولسوالی چمتال، بلخ، ۲۰۱۵ - ۲۰۱۷ ۲۴
- شکل ۱۴: تغییرات در کشت کوکنار در ولسوالی بلخ، بلخ، ۲۰۱۵ - ۲۰۱۷ ۲۵
- شکل ۱۵: کوکنار متصل به پایگاه پولیس ملی افغانستان در ولسوالی چمتال کشت شده است، بلخ، اپریل ۲۰۱۷ ۲۶
- شکل ۱۶: کشت کوکنار در هلمند، ۱۹۹۹ - ۲۰۱۶ (هکتار) ۲۶
- شکل ۱۷: کشت کوکنار در قندها، ۱۹۹۹ - ۲۰۱۶ ۲۶
- شکل ۱۸: کشت کوکنار در فراه، ۱۹۹۹ - ۲۰۱۶ ۲۶
- شکل ۱۹: کشت کوکنار در ارزگان، ۱۹۹۹ - ۲۰۱۶ ۲۷
- شکل ۲۰: نمونه های درحال تغییر کشت کوکنار در ولسوالی بولان و لشکرگاه، هلمند، ۲۰۰۸ - ۲۰۱۷ ۳۰
- شکل ۲۱: نمونه های در حال تغییر کشت کوکنار در شنا جاما، ولسوالی ناد علی، هلمند، ۲۰۰۸ - ۲۰۱۷ ۳۱
- شکل ۲۲: ساحه و نفوس تحت سطوح مختلف نفوذ حکومت در ننگرهار در ماه اپریل ۴۴
- شکل ۲۳: ساحه تحت سطوح نفوذ حکومت در ولسوالی اچین، ننگرهار، اپریل، ۲۰۱۷ ۴۵
- شکل ۲۴: ساحه تحت سطوح نفوذ حکومت در ولسوالی سرخورد، ننگرهار، اپریل، ۲۰۱۷ ۴۶

سپاسگذاری

جای دارد تا از همکاران خود در اداره توسعه پایدار و تحقیق و شرکت الکس ملتید بخاطر کمک های با ارزش شان در این گزارش، تشکر نمایم. اداره توسعه پایدار و تحقیق بخاطر فراهم آوردن یک تحقیق با کیفیت و بی نظیر در بعضی موارد بسیار چالش زای روستا های افغانستان، به کار خویش دوام میدهد. تحقیق کننده گان دیگری را سراغ ندارم که مانند اداره توسعه پایدار و تحقیق کار های ساحوی با کیفیت و عمیق را اکثرا در شرایط بسیار دشوار فراهم آورند. کیفیت تحلیل تصویری و ارایه اطلاعات جغرافیایی که توسط مت انجیل، تیم بوکلی، لیزاموران و تیم کارمندان الکس فراهم آورده شده است، نیز بی نظیر است. با همکاری این دو اداره ممکن است تا هر دو، تصویر با وضوح بالا و تحقیق عمیق و خوب متمرکز را با هم یکجا کرده و اطلاعات قابل اثبات و فهم عمیق در مورد کارهای پیچیده در روستا های افغانستان را فراهم کرد.

و نیز جای دارد از جان کولنز، پاول فیشستین، جوناتن گودهند، گران هیواد، اور خلا نعمت، غلام رسول و مت روین بخاطر تبصره هایشان بر مسوده های اولی این گزارش، تشکری نمایم. وقتی را که آنان برای بازنگری این مقاله بخرچ داده اند و تبصره های خردمندانه شان بسیار زیاد قابل قدردانی است. من بخاطر نواقصی که هنوز هم این گزارش وجود دارد معذرت میخواهم؛ این نواقص فقط مسؤلیت من است.

کلمات اختصاری و مخففات

نیرو های دفاعی و امنیتی ملی افغان	ANDSF
سلول تهدیدات مالی افغانستان	ATFC
قومانده مرکزی	ENTCOM
نهاد مرکزی اطلاعات	CIA
ضد مواد مخدر	CN
وزارت دفاع	DoD
معادل به تمام وقت	FTE
توليدات نا خالص داخلی	GDP
حکومت جمهوری اسلامی افغانستان	GIRoA
سیستم معلوماتی جغرافیایی	GIS
محو به رهبری حکومت	GLE
وسایل انفجاری تعبیه شده	IED
مواد مخدر بین المللی و امور حقوقی	INL
وزارت مبارزه با مواد مخدر	MCN
انفجار هوایی مهمات نیرومد (مادرهمه بمب ها)	MOAB
سازمان پیمان اتلانتیک شمالی	NATO
حکومت وحدت ملی	NUG
اداره سازمان توسعه پایدار و تحقیق	OSDR
حزب دیموکراتیک خلق افغانستان	PDPA
راکت گرنیت دار ضد تانک	RPG
نماینده خاص برای افغانستان و پاکستان	SRAP
برنامه کنترل مواد مخدر ملل متحد	UNDCP
دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرم سازمان ملل متحد	UNODC
نهاد ایالات متحده برای انکشاف بین المللی	USAID
نیرو های ایالات متحده برای افغانستان	USFOR- A
حکومت ایالات متحده امریکا	USG

لغات ویژه

جریب	یک معیار اندازه گیری است معاد ۵/۱ یک هکتار
کاریز	کانال زیر زمین
خیرات	کمک به مساکین
کمک	امداد
لیکه	یک سیستم مالکیت زمین بالخصوص در ساحات دشتی در جنوب
ملک	یک عنوان رسمی که از جانب حکومت به یک شخص داده میشود که وی من حیث یک نماینده میان دولت افغانستان و محلات فعالیت مینماید
رشوت	رشوت
عشر	یک وجبیه اسلامی است که دهم حصه تولیدات زراعتی میباشد
زهر	زهر

مقدمه

یکتعداد از سازمان‌ها وجود دارد که تلاش کرده‌اند تا کنترل حکومت در افغانستان را ترسیم کنند.^۱ به هر صورت، با در نظر گرفتن تکرار انعکاس این موضوع در مطبوعات و گزارشات رسمی، این مقاله انتقادی را از شیوه موجود که از طریق آن سازمان پیمان اتلانتیک شمالی یا ناتو و نیروهای امریکا برای افغانستان نفوذ و کنترل حکومت در افغانستان را می‌سنجند، ارایه می‌کند. این مقاله محدودیت‌های رویکرد کنونی را در داخل حدود فعلی این میتودولوژی، تشریح می‌کند. این مقاله نشان می‌دهد که مفهوم کنترل دولت یا شورشیان بر یک جمعیت یا بر یک ساحه نه تنها با شناخت تاریخ افغانستان همخوانی ندارد، بلکه با وقایع معاصر در سراسر مناطق بزرگ کشور نیز سازگاری ندارد. این مقاله همچنان تشریح می‌کند که کنگوری‌هایی که توسط نیروی‌های امریکا در افغانستان پذیرفته شده است - "نفوذ دولت"، "نفوذ شورشیان" و "مورد منازعه" - چگونه یکدیگر را نفی نمی‌کنند، و استدلال می‌کند که بررسی به سطح ولسوالی جزئیات مفصل را برای درک این امر که شورشیان چگونه در یک ساحه نفوذ پیدا می‌کنند، موقعیت خود را در محلات روستایی قبل از تحکیم مواضع خود و قبل از محاصره یک ولسوالی یا مرکز ولایت، قوی می‌سازند، ارائه نمی‌کند. این گزارش در مورد تغییر شیوه کشت کوکنار و تغییرات در وضع مالیات توسط شورشیان با استفاده از اطلاعات مفصل تجربی به جلو رفته تا حاکمیت حکومت را در بسیاری از بخش‌های روستایی که بطور فزاینده شکننده است برجسته ساخته و همچنان درک موجود از عوایدی را که توسط طالبان از تولید تریاک در سر مزرعه بدست می‌آید، به چالش میکشد. این گزارش با طرح یک میتودولوژی بدیل به منظور بررسی و ترسیم نفوذ فعالین دولتی و غیر دولتی بر منطقه و جمعیت خاتمه پیدا می‌کند. این میتودولوژی شاخص‌های مشخص محلی را ترسیم می‌کند که با استفاده از تصاویر ماهواره‌ای بطور واضح قابل شناسایی بوده یا به آسانی از یک ساحه جغرافیایی وسیع جمع کرده شده می‌تواند. این میتودولوژی یک تقسیم بندی سطح بالا را فراهم می‌سازد. در صورتیکه تقاضا برای معلوم کردن اندازه دقیق مناطق و جمعیت تحت سطوح متفاوت نفوذ حکومت موجود باشد، اگر همچنان تقاضا برای موجودیت یک وسیله تشخیصی برای تعیین ساحاتی که بسیار زیاد آسیب پذیر بوده و در معرض خارج شدن از دسترس حکومت قرار داشته باشند، موجود باشد، ترک بررسی کلی ولسوالی که نیروهای امریکایی در افغانستان از آن استفاده می‌کنند ضروریست.

در حال حاضر، ناتو از دولت افغانستان طوری روایت می‌کند که بر اکثریت جمعیت کشور خود تسلط دارد. طوریکه در مارچ ۲۰۱۷ آنان گزارش دادند که حکومت جمهوری اسلامی افغانستان ۳۴ مرکز ولایات را تحت کنترل خود دارد و مرکز ۱۱ ولسوالی از جمله ۴۰۷ ولسوالی از کنترل دولت خارج می‌باشد.^۲ مطابق این بررسی حکومت جمهوری اسلامی افغانستان بر ۵۹٫۷ فیصد جمعیت "کنترل" و "نفوذ" دارد، در مقایسه با شورشیان که فقط ۱۱٫۱ فیصد از جمعیت تحت "نفوذ" و "کنترل" ایشان است.^۳ بن بست^۴ میان نیروهای حکومت جمهوری اسلامی افغانستان و شورشیان که جنرال نیکلسن، قوماندان نیروهای ناتو و ایالات متحده در افغانستان، را سرخورده کرده است، به نظر میرسد ساحاتی باشد که توسط نیروهای ایالات متحده در افغانستان به ساحات مورد "منازعه" تعریف گردیده است - ۲۱ فیصد خاک جای که ۲۵ فیصد مجموع جمعیت زنده گی می‌کنند - و جای که نه طالبان و نه هم حکومت دست بالا دارد. آرزوی جنرال نیکلسن برای حکومت افغانستان اینست تا حضور خود را در این ساحات افزایش داده، و در سال ۲۰۱۹ باید حاکمیت خود را بر ۸۰ فیصد جمعیت افغانستان گسترش دهد.^۶

۱ اینها شامل انستیتوت مطالعه جنگ و طالبان میشود، انستیتوت برای مطالعه جنگ را بنید. «بررسی تهدید افغانستان برای ۲۲ نوامبر ۲۰۱۶».

۲ http://www.understandingwar.org/sites/default/files/ISW_Assessment%20Threat%20Partial%20Afghanistan%20November.pdf. ۲۲ نوامبر ۲۰۱۶ (۱۹ اگست ۲۰۱۷).

۳ و نشریه جنگ طولانی. طالبان افغان لست فیصدی کشور را که تحت کنترل مجاهدین است ترتیب می‌کند. <http://www.longwarjournal.org/archives/afghan-taliban-lists/> (۳۰ جولای ۲۰۱۷).

۴ سیگار. سر مفتش خاص برای باز سازی افغانستان: گزارش ربعوار به کانگرس ایالات متحده. (در ۱۹ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردیده).

۵ سیگار. سر مفتش خاص برای باز سازی افغانستان: گزارش ربعوار به کانگرس ایالات متحده. (در ۱۹ اگست ۲۰۱۷ به دسترس قرار گرفته)، ۸۸.

۶ سیگار. سر مفتش خاص برای باز سازی افغانستان: گزارش ربعوار به کانگرس ایالات متحده. (در ۱۹ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردیده).

۷ سیگار. سر مفتش خاص برای باز سازی افغانستان: گزارش ربعوار به کانگرس ایالات متحده. (در ۱۹ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردیده)، ۲.

در حالیکه این بررسی ها بطور مکرر در مطبوعات و نشرات رسمی منعکس گردیده است^۷، اما شاخص های دیگر، گزارش های قرمزی از تقسیم قدرت در افغانستان را ارائه میکنند، بالخصوص در ساحت روستایی، جای که حاکمیت حکومت بطور فزاینده محدود است. واقعا، برگشت تریاک در ساحتی که زمانی تریاک بطور مؤثر ممنوع بود، این را برجسته میسازد که قدرت نیرو های دفاعی و امنیتی افغانستان چقدر محدود گردیده است. کشت وسیع در امتداد سرک های عمده و مراکز ولسوالی ها، و حتی در اطراف پایگاه های نظامی، تصویری از مقامات ملی، ولایتی و محلی را ارایه میکند که ازین به بعد قادر نیستند تا مردم را مجبور سازند که کشت این نبات را ترک کنند طوریکه زمانی قادر به این کار بودند. در بسیاری از موارد آنان حتی قدرت مذاکره با محلات روستایی را ندارند تا از آنان تقاضای کاهش کشت کوکنار را با استفاده از وعده های کمک یا وعید ها نمایند، طوریکه آنان قبل از ماموریت موجود ناتو یعنی حمایت قاطع این کار را انجام میدادند.^۸

تحت شرایط موجود، تخریب مزارع کوکنار یک کار بسیار اساسی است. یک معامله میان مقامات، متنفذین محلی و خانواده های زراعت پیشه صورت گرفته است؛ جای که تخریب چند جریب^۹ از مزارع کوکناری که بسیار ضعیف رشد کرده و در یک موقعیت غیر مناسب قرار دارد فقط یک سمبول اراده سیاسی تخریب کوکنار را به حمایه کنندگان ملی و بین المللی نشان میدهد، در حالیکه بعضی چیز های نمایشی برای "کامره ها" و باشنده گان محلی باید انجام داده شود. بازگشت کشت وسیع کوکنار در ساحت روستایی در اطراف مرکز یک ولسوالی که نیرو های حکومت جمهوری اسلامی افغانستان حاکمیت را بدست دارند، تفاوت را میان شاخص های رسمی و واقعیت های عینی نشان میدهد. جای که امکان دارد نیرو های ایالات متحده در افغانستان یک ولسوالی را بطور کلی تحت نفوذ یا کنترل حکومت تشخیص دهند و همه نفوس (به هزاران) و ساحه ولسوالی را (به کیلومتر مربع) صنف بندی نمایند؛ ولی باشنده گان روستایی حکومت را در مرکز ولسوالی و محوطه والی، محبوس میبینند.

جمع آوری عواید - یا مالیات - توسط شورشیان در افغانستان یک تصویر مشابه به کوکنار ارائه میکند؛ اولاً اینکه دولت بطور فزاینده ساحت روستایی را از دست میدهد. تفاوت ها در نوعیت پرداخت و میکانیزم برای جمع آوری مالیات، یک معیار نفوذ شورشیان را به دسترس ما قرار میدهد؛ و همچنان تصویری از تحکیم قدرت شورشیان در اطراف و اکناف افغانستان را ارائه مینماید. بیشروی ابتدایی شورشیان اکثراً با اخذی از افراد ثروتمند و با آنانیکه با حکومت ارتباط دارند تحت عنوان خیرات^{۱۰}، جمع آوری پول از وسایط در پسته های بازرسی شبانه و همچنان جمع آوری پول از فروش پوست های قربانی عید قربان، همراه است. این اموری است که میشد آنرا "مالیات غافلگیرانه" نام گذاشت، که به حضور فزینی دوامدار ضرورت ندارد. به تعقیب این کار ها پسته های بازرسی در سرک های اصلی ایجاد میگردد و هنگامیکه حضور قابل ملاحظه شورشیان در ساحه تأمین گردید، و آگاهی بیشتری از ساحه و جمعیت اش بدست آمد، تقاضا ها برای کمک های مالی از جمعیت وسیع روستایی مطرح میگردد خصوصاً به شکل عشر از محصولات زراعتی. زمانیکه شورشیان موضع خود را در یک منطقه مستحکم ساختند بعداً مالیات بر زمین، یا بطور مستقیم مطابق اندازه زمین یا بطور غیر مستقیم از طریق مالیات بر وسایل آبیاری، وضع میگردد. در داخل یک ولسوالی هر یک از این مالیات امکان دارد که پشت سر هم کار کند به این معنا که جمعیت روستایی مالیات زمین، زراعت و حق العبور خود را تأدیه میکنند. در عین حال، مساجد و تجار در مراکز ولسوالی باج خود را به شورشیان به شکل پوست قربانی و خیرات تأدیه مینمایند که سطوح مختلف نفوذ شورشیان را نشان میدهد که در داخل سرحدات تشکیل اداری تحمیل مینمایند، این امر پدیده است که معیار های موجود کنترل و نفوذ که یک ولسوالی را منحیث یک واحد تحلیل، مورد استفاده قرار میدهد، در شامل کردن مسایل متذکره ناکام گردانیده است.

۷ سیگار. سرمفتش خاص برای باز سازی افغانستان: گزارش ربعوار به کانگرس ایالات متحده. ۸۸. کامیلا سچیک و مشعل، مجیب. درگیری با طالبان در ولسوالی ای که سقوط کرده است، خساراتی به بار میآورد. <https://www.nytimes.com/2017/08/07/world/asia/afghanistan-taliban-taiwara.html> (در ۱۹ اگست ۲۰۱۷) (در ۱۹ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید).

۸ حمایت قاطع جانشین ماموریت نیروی های بین المللی کمک امنیتی به رهبری ناتو است که در دسامبر سال ۲۰۰۱ آغاز گردید و تا دسامبر سال ۲۰۱۴ ادامه یافت. حمایت قاطع به رهبری ناتو است ماموریت آموزش و کمک که در جنوری ۲۰۱۵ آغاز گردیده است و طوری طرح شده تا نیرو های امنیتی افغانستان را حمایت کنند.

۹ جریب یک واحد اندازه گیری است برای زمین و مساوی به ۵/۱ یک هکتار میباشد.

۱۰ پرداخت تنها بصورت پول نقد نیست؛ تکه، اقلام غذایی و میوه جات خشک نیز بقسم تحفه به طالبان فرستاده میشود.

این گزارش بطور عمیق وارد تحقیق با پاسخ دهنده گان روستایی در ۳۲ مرکز تحقیقات در جنوب و جنوب غرب افغانستان در ماه های اپریل/ می ۲۰۱۷ و سروری یا جمع آوری معلومات از ساحه در ننگرهار^{۱۲} گردیده است، و بعداً این تحقیق را با هردو یعنی جمع آوری طولی اطلاعات از هلمند^{۱۳}، ننگرهار^{۱۴}، فراه^{۱۵} و بلخ^{۱۶} و تصاویر و تحلیل جغرافیایی که هر یک از این ولایات را به شمول بادغیس^{۱۷} تحت پوشش قرار میدهد، یکجا میکند. این یکی از سلسله گزارش هایی است که از جانب پروژه "تریاک، آب و مواشی" اتحادیه اروپا تمویل گردیده است. این پروژه طوری طراحی گردیده تا ابزار پالیسی را به حکومت افغانستان، تمویل کننده گان و کارشناسان به منظور بهتر سازی مدیریت منابع طبیعی در سه ساحه کلیدی فراهم سازد: استراتیژی های کنترل کوکنار بر مبنای ساحه، مدیریت آب های زیر زمینی ملی و جلوگیری از منازعه میان کوچی ها و باشنده گان محلی. گزارش های بعدی، انکشافات اجتماعی - اقتصادی و سیاسی را در هلمند مرکزی در سال ۲۰۱۷ بررسی خواهد کرد و این را شناسایی مینماید که این بررسی در مورد تأثیر منطقه غذایی هلمند و افزایش نیروهای نظامی در خلال سال های ۲۰۱۱ و ۲۰۱۳ چه میگوید. مقاله دوم پایداری اسکان و تولیدات زراعتی را در دشت های پیشین جنوب غرب افغانستان، بررسی خواهد کرد.

۱۱ این کارساحی شامل مصاحبه با خانوارها بود که با ۳۰۰ جوابدهنده در ۲۰ ساحه تحقیق در هلمند، که در شمال جنوب کانال بغرا واقع است، همچنان با ۱۸۰ خانوار در بکوی ولایت فراه مصاحبه صورت گرفت. مصاحبه های دیگر با کسانیکه تجارت دواهای ضد گیاه ارزه، دیزل و انرژی آفتابی را میکردند صورت گرفت و همچنان با کسانیکه وسایل حفر چاه و کارگران را در بازارهای دلارام، لشکرگاه، فراه، گرشک و نادعلی به کرایه میدادند.

۱۲ در بهار سال ۲۰۱۷ یک تحقیق از طریق یک سلسله مصاحبه ها با کسانیکه معلومات کلیدی و دانش عمیق در مورد هر ولسوالی ولایت ننگرهار داشتند، صورت گرفت.

۱۳ این دسته از اطلاعات بطور مجموعی شامل مصاحبه های ۳۴۶۰ تن به شکل انفرادی میباشد، که این مصاحبه ها هر شش ماه برای هفت سال متوالی صورت میگرفت و در ماه می ۲۰۱۱، ۲۸ محل مشخص را تحت پوشش قرار داد که شامل هفت محل در ساحات دشتی در شمال نهر بغرا میگردد. دوره اولی کار ساحوی در نومبر/دسامبر ۲۰۰۷ برآه انداخته شد، ولی فقط هفت ساحه را تحت پوشش قرار داد، و دور دوم تحقیق در نومبر/دسامبر ۲۰۰۸ برآه انداخته شد که ده محل را تحت پوشش قرار داد، دور سوم در نومبر/دسامبر ۲۰۰۹ برآه انداخته شد که ۱۱ محل را تحت پوشش قرار داد و دور چهارم در اپریل/می ۲۰۱۰ برآه انداخته شد و ۱۱ محل را تحت پوشش قرار داد، دوره ششم در اپریل/می ۲۰۱۱ برآه انداخته شد تا نومبر ۲۰۱۳ و ۲۸ محل را تحت پوشش قرار داد، دور هفتم در نومبر/دسامبر ۲۰۱۱ برآه انداخته شد و دور هشتم در اپریل/می ۲۰۱۲، دور نهم در نومبر/دسامبر ۲۰۱۲، دور دهم در اپریل/می ۲۰۱۳ و دور یازدهم در نومبر ۲۰۱۳ برآه انداخته شد. آخرین کار ساحوی که شامل ۱۴۰ مصاحبه عمیق میگردد در ده محل در می ۲۰۱۵ انجام داده شد.

۱۴ اطلاعات تاریخی که برای ننگرهار ترتیب گردیده شامل ۷۵ مصاحبه عمیق با خانوارها میشود که در هر اپریل از طرف واحد تحقیق و ارزیابی افغانستان از سال ۲۰۰۵ تا ۲۰۰۸ و از ۲۰۱۱ تا ۲۰۱۳، انجام داده میشود. در یک دوره آخری، اطلاعات عمیق برای واحد تحقیق و ارزیابی افغانستان در ننگرهار در دسامبر ۲۰۱۵/ژانوری ۲۰۱۶ جمع آوری شد. همه این تحقیق ها عین همان قریه جات را در ولسوالی های اچین، بتی کوت، خوگیانی، کامه، سرخورد و شینوار تحت پوشش قرار داد. یک دسته از اطلاعات بیشتر که این کار آنرا مورد استفاده قرار داد شامل کار ساحوی میگردد که برای حکومت انگلستان در عین قریه ها و ولسوالی ها در نومبر/دسامبر هر سال در خلال سالهای ۲۰۰۳ و ۲۰۱۳، برآه انداخته شده بود. دسته آخری اطلاعات که بازنگری گردید برای DAI برآه انداخته شده بود منجبت بخشی از یک بازنگری به منظور برنامه های انکشاف روستایی شان درین ولایت که شامل مصاحبه ۷۵ خانوار میشود در عین موقعیت ها در سال ۲۰۰۹ و ۲۰۱۰ و همچنان مصاحبه عمیق با ۳۰۰ خانوار که در ۲۰ محل تحقیق در بهار و تابستان ۲۰۱۴ برآه انداخته شد.

۱۵ اطلاعات تاریخی شامل ۱۷۰ مصاحبه که با دهافین در ۱۲ محل تحقیق در بکوا در سپتمبر/اکتوبر ۲۰۱۳ برآه انداخته شده است.

۱۶ واحد تحقیق و ارزیابی افغانستان کار ساحوی را در جریان فصل برداری در اپریل هر سال در بلخ در خلال سالهای ۲۰۰۶ - ۲۰۰۹، ۲۰۱۱ - ۲۰۱۳ و ۲۰۱۴ و ۲۰۱۵ برآه انداخته است. این کار در ولسوالی های چاربولک، فراه، چمتال و شولگره انجام داده شده است. حکومت انگلستان نیز کار ساحوی را در جریان فصل کشت در هر نومبر/دسامبر از ۲۰۰۳ تا ۲۰۱۳ تمویل کرده است.

۱۷ تحلیل سیستم معلومات جغرافیایی را شرکت الکس لمتید بعهده گرفته بود. <https://www.alcis.org>. (در ۱۹ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردیده)

۱. کنترل و نفوذ: این چه معنی دارد و چگونه اندازه شده میتواند؟

از سال ۲۰۰۲ بدینسو، مؤفقیت و ناکامی پروژه دولت سازی در افغانستان توسط یک سلسله شاخص های مختلف اندازه گیری گردیده است. گزینش شاخص ها در مقاطع زمان متفاوت بوده است، که این امر منافع و نگرانی های کشور های تمویل کننده، فهم آنان از وسعت و گستره ماموریت افغانستان و همچنان توانمندی اندازه کردن شاخص ها و خط سیر شان را بازتاب داده است. در درخشان ترین مرحله پروژه دولت سازی در افغانستان میان سال های ۲۰۰۹ و ۲۰۱۲، هنگامیکه نقش ناتو در کشور توسعه پیدا کرد و علاوه بر سکتور امنیتی شامل سلسله وسیع سکتور های اجتماعی - اقتصادی گردید، شاخص های اجرایی شامل یک سلسله اقدامات مختلف گردید مانند: شمولیت در مکتب، حضور دختران، تعیین تاریخ انتخابات و نتایج آن^{۱۸}؛ و شاخص های اقتصادی مانند رشد تولیدات ناخالص داخلی، و عواید جمهوری اسلامی افغانستان^{۱۹}.

معیار های اجرایی که کمتر برجسته بود در برگیرنده سروی مردم افغانستان میباشد که عبارت از رأی گیری است که همه ساله توسط بنیاد آسیایی تطبیق میگردد^{۲۰}. این رأی گیری از لحاظ احصایوی یک معیار قوی ای تصور باشنده گان افغانستان در مورد پروژه دولت سازی میباشد، این رأی گیری از جانب تمویل کننده گان و مطبوعات منحیت آزمایش موفقیت و ناکامی مداخله در افغانستان^{۲۱}، گزارش داده شده است. در خلال سالهای ۲۰۰۴ و ۲۰۱۰ سطوح کشت کوکنار نیز منحیت یک شاخص نیابتی از اجراءات در سطح محلی، ولایتی و ملی نه فقط از اجراءات حکومت افغانستان و تلاش های دولت سازی، بلکه از اجراءات تمویل کننده گان انفرادی، تیم های باز سازی ولایتی که در آن وقت وجود داشت و مقاماتی که آنان را رهبری میکردند، نقل قول میگردد^{۲۲}. این قضاوت ناشی از این نظر همه جانبه بود که در یک دولت قوی کشت وسیع مواد مخدر نا مشروع وجود نمیداشته باشد. بنابر این آنانیکه مداخله کرده اند تا تولید تریاک را کاهش دهند - خواه این شخص والی ولایت باشد، یا قوماندان نیرو های غربی یا مامور بلند رتبه ملکی باشد - باید رهبری و "کنترول" قوی از خودشان نشان دهد^{۲۳}.

بعد از سال ۲۰۱۴ با به میان آمدن ماموریت محدود، تحت عنوان حمایت قاطع، ناتو به معیار های حکومت "کنترول" و "نفوذ" منحیت شاخص های اجراءات رو آورد. بطور مثال، در ماه اگست ۲۰۱۶ نیرو های امریکایی در افغانستان گزارش دادند که ۶۳ فیصد مجموع جمعیت افغانستان تحت کنترول یا نفوذ حکومت قرار دارند^{۲۴}. این آمار با ۸ فیصد جمعیت که تحت کنترول یا نفوذ شورشیان قرار دارد مقایسه گردید و متباقی ۲۹ فیصد از جمعیت که در ساحات متنازع فیه قرار دارند جای که نه حکومت و نه شورشیان دارای قدرت هستند^{۲۵}. در ماه می ۲۰۱۷، نیرو های امریکایی در افغانستان ادعا کردند که حاکمیت جمهوری اسلامی افغانستان به ۶، ۶۵ فیصد جمعیت افغانستان گسترش یافته است، در حالیکه ۹،۲ فیصد جمعیت کشور تحت کنترول یا نفوذ شورشیان قرار داشت، و یک نسبت در حال رشد جمعیت ۲، ۲۵ فیصد در ساحات متنازع فیه زنده گی میکنند^{۲۶}. در ماموریت تازه "آموزش و کمک" نیرو های امریکا در افغانستان و ناتو خود را ملزم به حمایت حکومت جمهوری اسلامی افغانستان کرده اند تا کنترول و نفوذ خود را بر ساحاتی که ۸۰ فیصد جمعیت را احتوی مینماید، تا سال ۲۰۱۹ گسترش دهند^{۲۷}.

- ۱۸ بانک جهانی. افغانستان: حمایت از دولت سازی و انکشاف. <http://siteresources.worldbank.org/IDA/Resources/IDA-Afghanistan.pdf>. جولای ۲۰۰۹ (در ۱۹ اگست قابل دسترسی گردید)، دی ویجیر، فراکو. مقاله تحقیقی سی ای دی هاروارد: یک دولت توانمند در افغانستان، یک ساختمان بدون بنیاد؟ https://bsc.cid.harvard.edu/files/bsc/files/weijer.pdf_59/edu/files/bsc/files (در ۱۹ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی بوده).
- ۱۹ بایرد، ویلیام و پاینده، خالد. انسیتیوت صلح ایالات متحده، گزارش مختصر صلح: رشد عواید در افغانستان بقوت ادامه دارد ولی آینده مطمئن نیست. <https://www.usip.org/sites/default/files/Revenue-Growth-in-Afghanistan-Continues-Strong-but-Future-Uncertain.pdf-PB219/0202017/default/files> (در ۱۹ اگست قابل دسترسی گردید). بایرد، ویلیام و پاینده، خالد. انسیتیوت صلح ایالات متحده، گزارش مختصر صلح: عواید افغانستان در سال ۲۰۱۵ گردش کرد. https://www.usip.org/sites/default/files/PB20170101/Afghanistans_Revenue_Turnaround_In-usip.org (در ۱۹ اگست قابل دسترسی بوده).
- ۲۰ بنیاد آسیایی. افغانستان در سال ۲۰۱۶: یک سروی مردم افغانستان. <http://asiafoundation.org/publication/afghanistan-survey-afghan-people-2016>. ۷ دسامبر ۲۰۱۶ (در ۱۹ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید).
- ۲۱ بی بی سی. بنیاد آسیا رأی گیری در افغانستان بد بینی افزایش یافته را آشکار ساخت. <http://www.bbc.com/news/world-asia-15733320>. ۱۵ نومبر ۲۰۱۱ (در ۱۹ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید).
- ۲۲ منسفیلد، دیوید. یک دولت بر روی ریگ ساخته شده است. اسکفور: نشرات دانشگاه اسکفور، ۲۰۱۶.
- ۲۳ منسفیلد، دیوید. یک دولت بر روی ریگ ساخته شده است.
- ۲۴ سیگار: سر مفتش خاص برای باز سازی افغانستان: گزارش ربعوار به کانگریس ایالات متحده: <https://www.sigarmil.com/pdf/quarterlyreports>. ۳۰ اپریل ۲۰۱۷ (در ۱۹ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید).
- ۲۵ سیگار: سر مفتش خاص برای باز سازی افغانستان: گزارش ربعوار به کانگریس ایالات متحده: اپریل.
- ۲۶ سیگار: سر مفتش خاص برای باز سازی افغانستان: گزارش ربعوار به کانگریس ایالات متحده: جولای ۸۸.
- ۲۷ وزارت دفاع امریکا. تقویت امنیت و ثبات در افغانستان، ۸۸.

۱.۱ نقد از تعاریف و معیارها

آنطور که نیروهای امریکایی "کنترول" و "نفوذ" را تعریف میکنند در حال حاضر روشن نیست، زیرا دسترسی به این تعریف برای کسانی که دارای تزکیه امنیتی ناتو نیستند، امکان ندارد. بنابر این، میتودولوژییکه به منظور بررسی کنترول و نفوذ حکومت در روی نقشه ولسوالی های افغانستان مورد استفاده قرار گرفته و اینکه بالاخره اینها چگونه و به چه کتگوری تقسیم گردیده به گونه وسیع شریک ساخته نشده است. آنچه که از این میتودولوژی مبهم جمع آوری شده میتواند اینست که یک سلسله شاخص های مختلف، جهت بررسی ثبات، حکومتداری، امنیت، زیرساخت، اقتصاد و ارتباطات مورد استفاده قرار گرفته است تا نشان دهد که آیا یک ولسوالی تحت کنترول یا نفوذ حکومت قرار دارد و یا تحت نفوذ شورشیان.^{۲۸} آنچه ولسوالی های که شناسایی شده نمیتواند که آیا تحت کنترول یا نفوذ حکومت قرار دارد یا شورشیان منحیث ساحات متنازع فیه شناسایی میگردد - یک ولسوالی که در آنجا هیچ طرف به نظر نمیرسد که دست بالا داشته باشد.

برای بسیاری از تحلیلگران بررسی ناتو از کنترول و نفوذ ابهام آور است. بالخصوص، هنگامیکه ولسوالی های انفرادی، مشخص (و نقشه برداری) میگردد که مربوط یک کتگوری و یا کتگوری دیگر میباشد، مشکل است تا فهمیده شود که زمانیکه از کنترول و نفوذ به مرکز گزارش داده میشود، این دو چگونه باهم یکجا میشوند. کنترول و نفوذ، دو اصطلاح متمایز با معانی کاملاً متفاوت میباشد. "کنترول" به معنای حاکمیت مسلط یا نزدیک به مسلط توسط یک نهاد است. "نفوذ" به نظر میرسد که نقطه وسطی میان کنترول در یک انتهای سلسله، و نبود کامل یا ناتوانی در انتهای سلسله دیگر است. برای اینکه این دو کتگوری را با هم یکجا ساخته و بعداً یک هدف را مشخص سازیم - طوریکه ناتو ۸۰ فیصد از جمعیت را که باید تحت کنترول یا نفوذ حکومت جمهوری اسلامی افغانستان قرار گیرد هدف خود قرار داده - به این معناست که دو حالتی را که نهایت کاملاً مختلف دارند با هم یکجا کرد - یکی از آن حالات بطور بالقوه بسیار زیاد قابل دسترسی است - که آن مربوط به نفوذ است - ولی بطور بالقوه در فضای اهداف عمومی ناتو و حکومت جمهوری اسلامی افغانستان، کم مطلوب است.

علاوه بر این، در محیط افغانستان، کنترول، اصطلاحی است که ماهیت معلق و اکثراً انعطاف پذیر روابط میان باشندگان و حکومت را به ویژه در ساحات روستایی، بسیار زیاد ساده میسازد. کنترول دلالت بر تمرکز قدرت و ظرفیت مینماید تا آن را به منظور مهار یا مقهورکردن جمعیت، بکار اندازد. بطور تاریخی، دولت افغانستان دارای آن نوع توانمندی نبوده تا خواست های خود را بر ساحات وسیع سرزمین خود تحمیل نماید. بطور مثال، امیر عبد الرحمن خان (۱۸۸۰ - ۱۹۰۱)، "امیر آهنین"، بیشتر از یک صد هزار تن از مردم خود^{۲۹} را به منظور تحت کنترول در آوردن سر زمین افغانستان، کشت، ولی بالاخره حاکمیتی را که وی در اخیر حکومت اش تأسیس کرده بود به تعقیب وفاتش ضعیف شد و این ضعف با سرنگونی نواسه اش امان الله خان در سال ۱۹۲۹ به کمال خود رسید. در عوض، قدرت سیاسی در افغانستان غیر متمرکز و در وسط قرار گرفته است، که حکومت دارای درجات متفاوت نفوذ بر جمعیت بوده و این نفوذ وابسته به موقعیت، منابع، ساختارهای اجتماعی و تاریخی باشندگان و جمعیت بوده است.

یک مشکل بیشتر در کنار صنف بندی نفوذ حکومت و شورشیان که بطور مساویانه محدود است، قرار دارد - طوریکه در حال حاضر در بررسی ناتو وجود دارد. در واقع، در سال های اخیر افغان های روستایی با حضور یک سلسله گروه های مختلف سیاسی - نظامی آشنا گردیده اند، هر گروه در تلاش نفوذ بر گروه های مردم و ساحات جغرافیایی است. این محیطی است برای تغییر ائتلاف ها، رقابت و تصادم، نه اینکه نیروی مسلطی که دارای قدرت الزامی بر یک ساحه وسیع و بر باشندگان محلی برای یک دوره طولانی بوده، وجود داشته باشد.

علاوه بر این، به مثابه یک نتیجه، عناصری از باشندگان محلی تطابق کرده اند تا همراه و یا در میان این گروه های مختلف سیاسی - نظامی کار نمایند. باشندگان محلی فعالین منفعل و غیر فعال نبوده که محکوم حکومت یا شورشیان باشند، بلکه بازی کتان فعال در عرصه سیاست بوده و به محیطی که آنان زنده گی میکنند شکل میدهند.^{۳۰} این که فرض کنیم که حکومت و شورشیان از محلات متمایز و با آنها نا آشنا هستند، غلط است. بسیاری این خانواده ها، به ویژه آنهایی که در محلات شان مردم بسیار برجسته و مشهور اند با مراکز مختلف قدرت ارتباط دارند: یک پسر در اردوی ملی است، یک برادر در مکتب محلی حکومت تدریس میکند، درحالیکه به عناصر شورشی کمک پولی و غیر پولی میکند. به همین منوال، حکومت و شورشیان اکثراً در عین ساحه و در عین وقت نفوذ دارند و این روشن نیست که این ساحات چگونه با آن ساحاتی که ناتو آنها را ساحات متنازع فیه یاد میکند، از لحاظ کیفیتی فرق دارد. اگر ما این انتقاد را بپذیریم و کتگوریهای نفوذ حکومت، نفوذ شورشیان و ساحات متنازع فیه که یکدیگر را نفی نمیکند، پس بررسی نیروهای امریکایی در افغانستان حاکی از آنست که از ماه اگست سال ۲۰۱۶ حکومت جمهوری اسلامی افغانستان کمتر از ۲۵ فیصد از ولسوالی ها را تحت کنترول دارد و در سراسر همین دوران ۷۵ فیصد ولسوالی ها یا تحت کنترول شورشیان بوده یا در ساحات متنازع فیه قرار داشته است. (شکل ۱ را ببینید).^{۳۱}

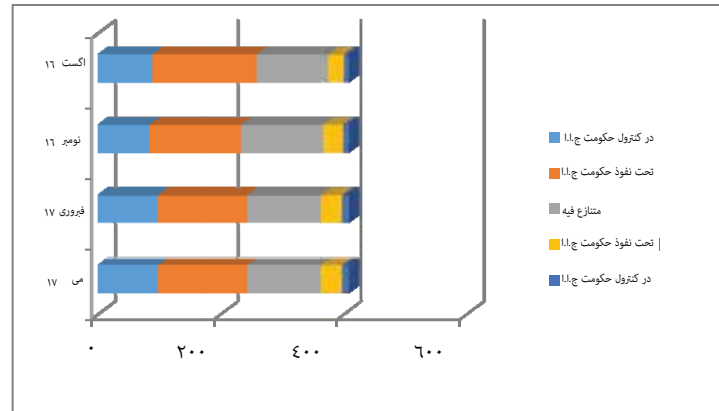
۲۸ سیگار: سر مفتش خاص برای باز سازی افغانستان: گزارش ربعوار به کانگریس ایالات متحده: اپریل، ۸۸. سیگار، گزارش ربعوار، ۳۱ جنوری ۲۰۱۷، ۸۹.

۲۹ منسفیلد، دیوید. یک دولتی که بر ریگ ساخته شده است: تریاک چگونه به افغانستان صدمه وارد کرد. اکسفورد: نشرات دانشگاه اکسفورد، ۲۰۱۶، ۱۷۴.

۳۰ منسفیلد، دیوید. یک دولت بر سر ریگ ساخته شده است.

۳۱ سیگار: سر مفتش خاص برای باز سازی افغانستان: گزارش ربعوار به کانگریس ایالات متحده: اپریل، ۸۸. سیگار: سر مفتش خاص برای باز سازی افغانستان: گزارش ربعوار به کانگریس ایالات

شکل ۱: منبع معیار های نفوذ و کنترل: نیرو های امریکایی در افغانستان در گزارش ربعوار سرفتمش خاص برای باز سازی افغانستان به کانگریس ایالات متحده امریکا، نقل کرده است. ماه جولای



بالاخره، تجربه روزمره افغان های روستایی چیزی است که تا حدی درین واقعیت گم شده است که بررسی نیرو های امریکایی در افغانستان به سطح ولسوالی صورت میگیرد و هیچ تلاشی صورت نگرفته تا گزارش مفصل کنترل و نفوذ را در سطح پائین از ولسوالی و یا حتی در سطح پائین تر از آن، ارائه کند. امکان دارد ولسوالی ها بیشتر بر مبنای سرحدات خودسرانه از هم جدا شده باشند که قرابت ها و شبکه های فامیلی و قبیله ای را ترجیح خواهند داد، یا سرحدات ولسوالی ها را منابع عامه مانند مجرا های آب متمایز میسازد. در حالیکه ولسوالی ها سرحدات اداری دولت را منعکس میسازند، در واقع در مورد نفوس ولسوالی ها، خویشاوندی میان باشندگان ولسوالی، تجارب و ارتباط ایشان با حکومت کمتر چیزی به ما بیان میکنند. در داخل ولسوالی ها نمونه های از درجه بندی نفوذ حکومت وجود دارد، که توسط واقعات جاری و تاریخی شکل گرفته است. معمولاً، نفوذ دولت بطور بسیار چشمگیر نزدیک به ولسوالی و مرکز ولایت است جای که دولت افغانستان وجود داشته و نماینده گی و خدمات جستجو و ارائه میگردد.

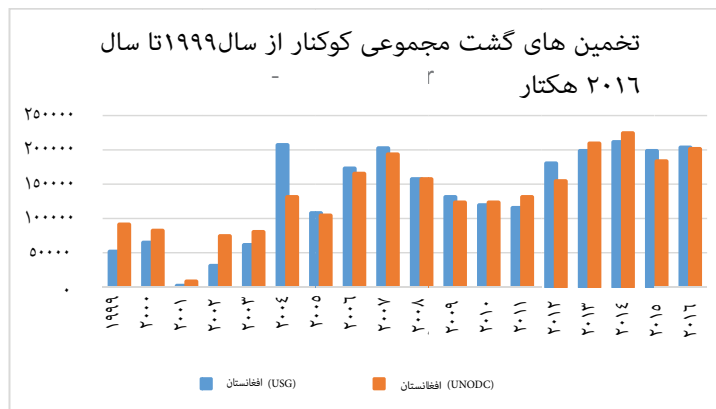
بیشتر بعید، یا در بعضی موارد، بدون مسافه از سرحد مرکز ولسوالی یا از زیر ساخت امنیتی که حکومت ساخته است، شاخص های اندکی وجود دارد که باشندگان محکوم کنترل و نفوذ فعالین دولتی هستند. کوکنار و مالیات دو نوع معیارهایست که نشان میدهند تاچه حدی کنترل و نفوذ حکومت بر باشندگان محلی و اراضی نسبت به بررسی های نیرو های امریکایی در افغانستان بطور قابل ملاحظه کم است، طوریکه این موضوع را دو بخش آینده روشن میسازد.

۲. کشت کوکنار: این موضوع در مورد نفوذ دولت به ما چه میگوید؟

نشر سروی سالانه کوکنار از جانب دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد بطور عمومی مسابقه فعالیت های مطبوعاتی را بر می انگیزاند. بطور مثال، هدف اعلان این خبر که تولید تریاک در افغانستان میان سالهای ۲۰۱۵ و ۲۰۱۶ به ۴۳ فیصد افزایش یافته، امکان دارد این باشد تا سرخط های رسانه ها را بر انگیزاند.^{۳۲}

هنوز ارقام تولید - مخصوصاً در سطح ملی - بطور عموم درهم و برهم است. محصولات بعد از همه یک معیار قضاوت باشندگان روستایی از گزینه های معیشت و تصور شان از قوه اجباری دولت نیست، بلکه از فکتور های اقلیمی است؛ در ذهن دهاقین محصول "یک عمل خدا" است. تخمین بسیار مهمی که دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد در سروی سالانه کوکنار فراهم کرد، عبارت از اندازه هکتار مزارع و کشت کوکنار بود. این تخمین به ۲۰۱،۰۰۰ هکتار زمین از ۱۸۳،۰۰۰ در سال ۲۰۱۵ بلند رفته است، و این تخمین وسیعاً با تخمین حکومت ایالات متحده هم ردیف بود زیرا آنان هم تخمین کردند که مزارع کوکنار از ۱۹۸،۰۰۰ هکتار در سال ۲۰۱۵ به ۲۰۳،۰۰۰ هکتار در سال ۲۰۱۶ افزایش یافته است (شکل ۲ را ببینید).^{۳۳} در حالیکه تخمین سال ۲۰۱۶ دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد ده سوم بلند ترین سطح کشت کوکنار را از سال ۱۹۹۴ زمانی که سروی آغاز گردید را نشان میداد، بسیاری توقع کشت کوکنار را به سطح بالاتر از این داشتند. بعد از این همه، خرابی امنیت، قیمت های تقریباً بلند تریاک، و عدم توانایی حکومت جمهوری اسلامی افغانستان در ارائه کمک های انکشافی و حمایت از رشد اقتصادی در ساحات روستایی در حال انکشاف - در سال ۲۰۱۶ از عوامل تشویق مردم به کشت کوکنار بوده است.

شکل ۲: کشت کوکنار در افغانستان، ۱۹۹۹-۲۰۱۶ (هکتار)



امکان دارد بعضی ها از این احساس راحت کرده باشند که کشت مجموعی کوکنار بسیار اندک افزایش را در سال ۲۰۱۶ نشان میدهد، شاید به این عقیده بوده اند که کشور به نقطه اشباع در رابطه به عرضه تریاک رسیده است. به هر صورت، در سطر های پائین ارقام به سطح کشور، یک میلان کاملاً متفاوت را در کشت کوکنار در سطح ولایت و ولسوالی نشان میداد که حاکی از توان افزایش تولید بیشتر بود - ممکن یک افزایش دراماتیک در سال های آینده. نگاه دقیق به اطلاعاتی که از جانب دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد انتشار یافته، نشان میدهد که افزایش دراماتیک کشت کوکنار در شمال و شرق کشور - به ویژه در ولایت های ننگرهار، بادغیس، بلخ و بدخشان - بطور عموم متوازن با کاهش کشت کوکنار در جنوب و جنوب غرب بوده است. این امر نشان میدهد که افزایش کشت کوکنار در سال ۲۰۱۶ مقدمه آنچه در آینده به وجود میآید، میباشد، به ویژه در روشنایی بی ثباتی رو به رشد سیاسی، موجودیت درزها در حکومت وحدت ملی، اقتصاد رو به وخامت و عدم موجودیت وضاحت استراتژیک در اداره جدید امریکا تحت ریاست رئیس جمهور ترامپ. در چنین فضایی تریاک نه تنها منحصراً یک محصول فرعی انگیزه های اساسی سیاسی و اجتماعی - اقتصادی کار میکند، بلکه همچنان به مثابه یک شاخص نیز کار میکند.

این بخش تحلیلی از سطوح متغیر کشت کوکنار در سال ۲۰۱۶ و ۲۰۱۷ را به اساس کار های عمیق ساحوی، اطلاعات دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد و تصاویر بسیار روشن، فراهم مینماید. با انجام دادن این کار، این بخش مقاله توسعه کشت

^{۳۲} اجیرهورن، هریت. تولید تریاک در افغانستان در حال صعود است در حالیکه تلاش جهت کاهش تولید مواد مخدر ناکام است. سازمان ملل متحد آشکار کرد. <http://www.independent.co.uk/news/world/middle-east/opium-production-soaring-afghanistan-un-reveals-heroin-drug-narcotic-poppy-fields-av371666.html>. ۲۳ اکتوبر ۲۰۱۶ (در ۱۹ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید).

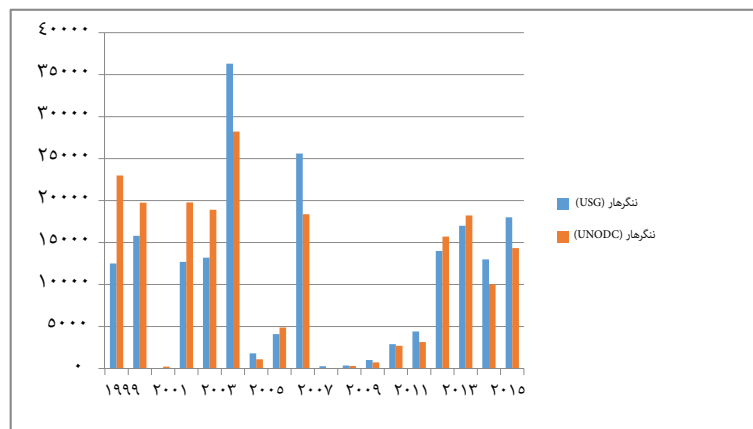
^{۳۳} دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد. سروی تریاک افغانستان ۲۰۱۶: کشت و تولید. https://www.unodc.org/documents/crop-monitoring/Afghanistan/cultivation_production.pdf. ۲۰۱۶ افغانستان opium survey. دیسمبر ۲۰۱۶ (در ۱۹ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید).

کونار در سال ۲۰۱۶ و ۲۰۱۷ را بطور مستقیم با از دست دادن نفوذ حکومت جمهوری اسلامی افغانستان بر باشندگان ساحات روستایی در بخش های افغانستان، ربط میدهد، و نقشی را که نقشه برداری از کشت کونار میتواند در چوکات بندی حاکمیت دولت افغانستان در ساحاتیکه کشت کونار پیشینه تاریخی دارد، بازی کند برجسته میسازد.

۲.۱ میان شیر و یک مردی که عصا در دست دارد در شرق: نگرهار

ولایت نگرهار دارای تاریخ تولید پر بار تریاک که سطح کشت کونار در آن همه ساله معمولا ۱۵۰۰۰ هکتار افزایش داشته، میباشد (شکل ۳ دیده شود). توقف مؤقتی تولید در سال ۱۹۹۵ در نتیجه منع کشت کونار از جانب رئیس سابق شورای مشرقی، حاجی قدیر، تحمیل گردید و همچنان در سال ۲۰۰۱ به تعقیب منع سرتاسری که از جانب طالبان تحمیل گردید، بمیان آمد. تلاش های بعدی مبارزه با مواد مخدر تحت حکومت کرزی - به همکاری جامعه بین المللی که سرعت داده شده بود - منجر به ممانعت بیشتر تولید تریاک گردید و این ممانعت ها توسط والیانی مانند حاجی دین محمد در سال های ۲۰۰۴/۲۰۰۵ در فصل کشت کونار و توسط گل آغا شیرزوی در سال های ۲۰۰۷/۲۰۰۸ صورت گرفت. ممانعتی که از جانب گل آغا شیرزوی با حمایت و حضور نظامیان ایالات متحده تحمیل گردید، رکود طولانی را در کشت کونار نشان میدهد، و منجر به این شد تا این ولایت از جانب دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد "خالی از کونار" ۳۴ اعلان شود. کشت کونار در سراسر سال های ۲۰۰۹ و ۲۰۱۰ در موسم کشت آن تقریبا پائین باقی ماند.

شکل ۳: کشت خشخاش در نگرهار، ۱۹۹۹-۲۰۱۶ (به هکتار)

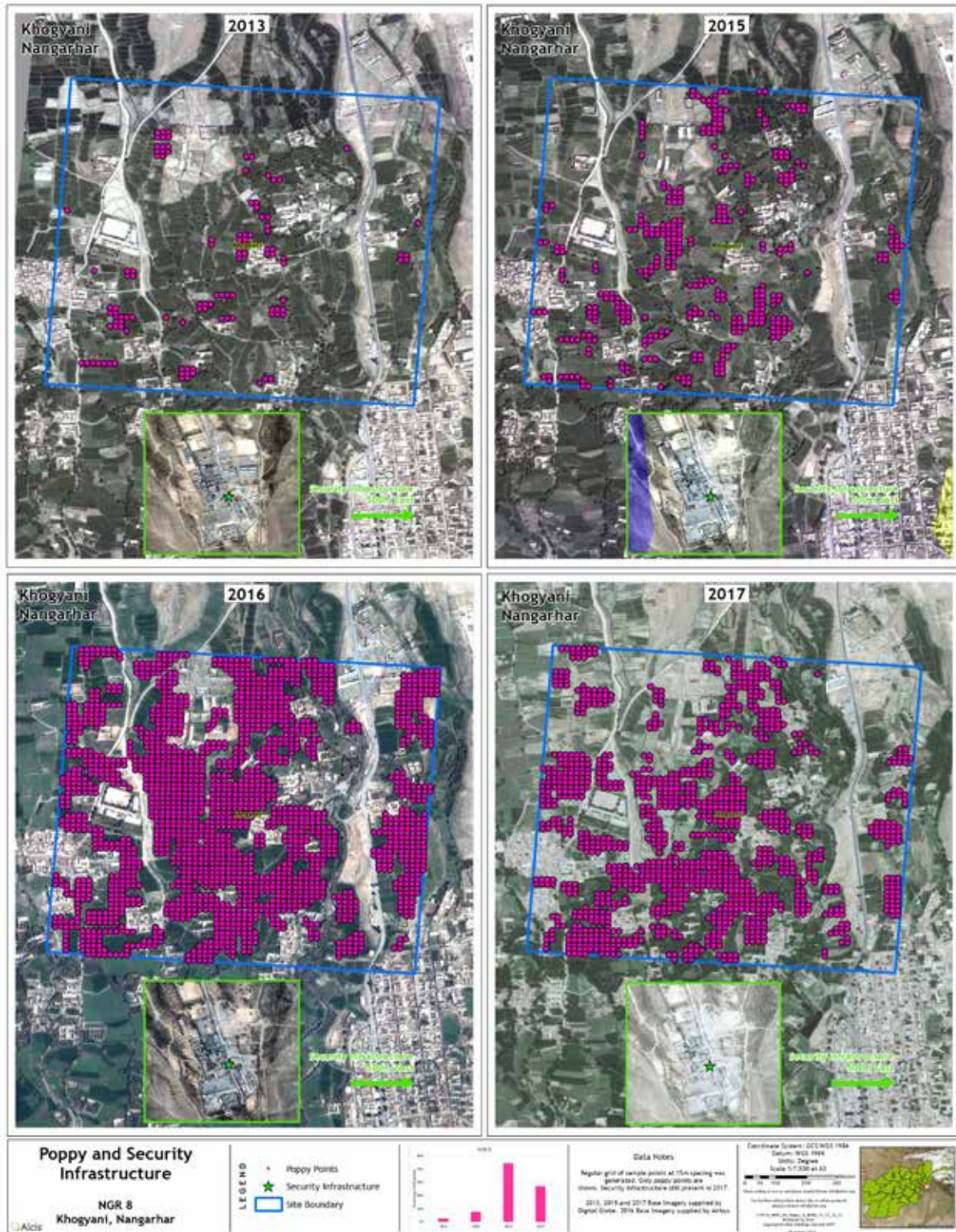


از سال ۲۰۱۱ بدینسو سطح کشت کونار در نگرهار افزایش یافت، چون حاکمیت حکومت جمهوری اسلامی افغانستان ضعیف گردیده و ساحات بیشتری از دسترس حکومت و نیروهای دفاعی و امنیتی افغان خارج میگردید. در ابتدا، افزایش تقریبا آهسته صورت میگرفت از ۲۷۰۰ هکتار در سال ۲۰۱۱ به ۳۱۵۱ هکتار در سال ۲۰۱۲ افزایش یافت. به هر صورت، با رسیدن سال ۲۰۱۴، سطوح - هنگامیکه ترکیبی از حضور در حال رشد شورشیان، خروج نیروهای ایالات متحده و اقتصاد در حال رکود تاثیر خود را بجا میگذاشت - کشت کونار تخمینا به ۱۸،۲۲۷ هکتار رسید. بسیاری توقع داشتند که کشت کونار در سال ۲۰۱۶ بیشتر افزایش خواهد یافت. وضعیت امنیتی در حال بدتر شدن - با ورود بیشتر طالبان در وادی های پایین ولسوالی های جنوبی - همراه با کاهش فرصت های روز مزد و کاهش برنامه های انکشافی، وضعیت مناسب را برای سال اوج کشت کونار ایجاد کرد.

واقعا، با فرا رسیدن موسم کشت در خزان ۲۰۱۵ نشانه هایی وجود داشت که تولید تریاک بیشتر بطرف شمال در داخل بخش هایی از وادی های جنوبی که این محصول طی چندین سال در آن مناطق دیده نشده بود، در حرکت بود. بطور مثال، کونار در بخش های پائین خوگیانی، در دامنه های مرکز ولسوالی (شکل ۴ دیده شود)، و در چپرهار، رودات و بتی کوت در سال ۲۰۱۶ بسیار زیاد کشت میشد. کشت کونار در داخل بخش های پائین سرخورد، در پایان تپه های سیاه کوه، به فاصله کمی از مرکز ولایت یعنی جلال آباد و جای که حکومت بطور سنتی در آنجا تسلط دارد، انتقال کرد. زمانیکه سروی کونار از طرف دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد در خزان ۲۰۱۶ منتشر شد، دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد تأیید کرد که سطح کشت کونار در ولسوالی های چپرهار به (۲۴۷۲) هکتار و در رودات به (۱۴۲۶) هکتار رسیده که این افزایش از ۲۰۰۷ بدینسو دیده نشده است؛ سالی که در آن کشت کونار بطور مجموعی به ۱۸۷۳۹ هکتار تخمین شده بود و در همه ۲۲ ولسوالی های نگرهار در تمامی پنج ولسوالی یافت میشد.

۳۴ کمتر از ۱۰۰ هکتار تعیین شده است، دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد را ببینید: سروی تریاک افغانستان ۲۰۰۷. <https://www.unodc.org/documents/crop-> ۲۰۰۷.pdf. October. ۲۰۰۷. ۱۱۰. (در ۱۹ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید). در سال ۲۰۰۸ حکومت ایالات متحده تخمین کرده بود که ۲۶۵ هکتار کونار در نگرهار وجود داشت، بر خلاف گزارش دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد که این ولایت را "خالی از کونار" اعلان کرده بود.

شکل ۴: کشت کوکنار در جنوب مرکز ولسوالی خوگیانی، ننگر سال های، ۲۰۱۳-۲۰۱۶



به هر صورت، با این حال، رشد پیش بینی شده کشت کوکنار برای سال ۲۰۱۶ بدست نیامد. دلیلش میشود این باشد که در اشغال سطوح بالایی کوه پایه های سپین غر توسط داعش (دولت اسلامی) و در عدم اقدامات حکومت جمهوری اسلامی افغانستان یا در عدم درایتی از جانب حکومت به منظور گسترش کنترل ساحوی اش، سراغ گردد. تقریباً بطور عاجل بعد از گرفتن کنترل وادی مهمند در ساحات بالایی اچین در جولای ۲۰۱۵ داعش ممنوعیت کشت کوکنار را تحمیل کرد. در قدم اول، گیاه تابستانی چرس ممنوع شد و دهاقین ملزم به محو بوته های چرس که قبلاً کشت کرده بودند گردیدند. در خزان سال ۲۰۱۵ به تعقیب منع چرس، تریاک هم ممنوع قرار داده شد. در امتداد این اقدامات در برابر محصولات مواد مخدر، گزارش های وجود داشت که تجارت مواد مخدر نیز از جانب داعش منع گردید. به دوکانداران در بازار شدل، یک مرکز تجارتي عمده در تجارت تریاک، همچنان در عبد الخیل به دوکانداران گفته شده بود تا تجارت خود را متوقف سازند و آنهایی که به تجارت خود ادامه دادند مجازات گردیدند. بسیاری از تجاران ساحه را ترک گفتند و در فبروری سال ۲۰۱۶ ساحه زیادی از بازار شدل خالی بود.

قسمت های بالایی اچین و کوت طوریکه در گذشته کوکنار را زیاد کشت میکردند حالا نیز بسیار زیاد کشت میکنند، به اساس تخمین دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد کشت مجموعی در ننگرهار بار دیگر از مرز ۱۸۰۰۰ هکتار خواهد گذشت. به هر صورت، عدم موجودیت کوکنار درین ساحات بطور بالقوه حرف های بسیار زیاد در مورد ماهیت حاکمیت داعش در وادی های بالایی ننگرهار و همچنان در مورد منابع تمویل این گروه میگوید. در حالیکه شاید بسیاری از مردم ممنوعیت محصولات غیر مشروع مواد مخدر از جانب داعش را منحصراً شاهد اعتبار اسلامی این گروه نقل کنند. مانند قضیه طالبان هنگامیکه در سال های ۲۰۰۰ و ۲۰۰۱ در فصل کشت، کوکنار را منع قرار دادند ولی یک فرق مهم وجود دارد. ممنوعیت داعش در مناطق بالایی اچین جنبش های مهم مردم را در تابستان و خزان سال ۲۰۱۵ به دنبال داشت، هنگامیکه دهاقین خواستند از جنگی که در حال گسترش بود فرار کنند. تلاش های طالبان برای باز پس گیری مناطقی که آنان در برابر داعش در سال ۲۰۱۵ از دست داده بودند و حمایتی که آنان از جانب مردمان محلی بدست آورده بودند، منجر به انتقام های خونین از جانب جنگجویان داعش گردید. طوریکه یک مقاله مختصر واحد تحقیق و ارزیابی افغانستان گزارش داد، نتیجه این درگیری ها منجر به خروج فامیل ها و جابجایی دوباره آنان در منازل نسبتاً مصون خویشاوندان شان در ساحات تحت کنترل طالبان یا حکومت، گردید. در عوض، فامیل های اروکزایی و باجوری به خانه هایشان منتقل گردیدند. قوماندانان اروکزایی موقف مهمتری داشتند.^{۳۵}

این یک واقعیت بسیار ساده است که تحمیل منع تولید تریاک در عدم موجودیت یک جمعیت محلی خوب مسلح که برای معیشت خود متکی به این محصول است، کار آسان است. از طرفی، برای آنانیکه تلاش میکنند تا ساحه را محکوم سازند هیچ مجبوریتی وجود ندارد تا خود را در مورد تأمین رفاه باشنده گان محلی و اینکه دهاقین و فامیل هایشان در نبود کشت کوکنار چه خواهند کرد، نگران سازند. بطور تاریخی آنانیکه سعی ورزیده اند تا در این ساحات منع تولید تریاک را تحمیل نمایند به مذاکرات گوناگون پرداخته اند، حتی اگر این کار به زبر دستی صورت گرفته باشد. طالبان وعده های کمک های انکشافی را به مردم دادند و به قبایل شینوار در اچین بالا دسترسی غیر موازی به ماموریت تمویل کننده گان بین المللی در بهار سال ۲۰۰۱ را دادند تا آنان تأثیرات منع تریاک را بررسی کنند و این ماموریت شامل کارمندان امریکا، انگلیس، هالند و سازمان ملل متحد بود.^{۳۶} گل آغا شیر زوی درس های طالبان در مورد منع کشت کوکنار را بخود جلب کرد: وی به حمایت کابل رهبران و موسفیدان محلی برجسته شینوار را مانند ملک نیاز، ملک عثمان انتخاب کرد تا از منع کشت کوکنار که وی در اواخر سال ۲۰۰۷ تحمیل کرده بود حمایت کنند، وی وعده کلانی را مطرح کرد که پول های انکشافی در آینده به آنان میرسد. افزایش چشمگیر تعداد نظامیان ایالات متحده درین ولایت در اواخر سال ۲۰۰۷، به ویژه در ولسوالی های جنوبی ننگرهار که شامل حضور آنان در قریه جات اطراف مرکز ولسوالی کهی میگردد، نیز عنصر اجبار را که والی در پی آن بود تا باشنده گان محلی را قناعت دهد که کشت خشخاش را ترک کنند. اگر برای چند فصل کشت هم باشد. فراهم آورد.

مردم در اچین بالا بطور تاریخی در برابر تلاش هایی که در چندین موارد به منظور محدود کردن تولید تریاک صورت گرفته است، مقاومت کرده اند. از گزارش های در رابطه به تراشیدن ریش و نواختن موزیک از جانب مردمان محلی در عکس العمل در برابر اخباریکه حاکی از منع کشت کوکنار در خزان سال ۲۰۰۰ توسط طالبان بود گرفته، تا رونق تازه کشت کوکنار در سال های ۲۰۱۰ تا ۲۰۱۱، که به اثر آسیب های دوامدار اقتصادی در پی بروز یک منازعه روی زمین ها و منع تریاک که از جانب والی سابقه گل آغا شیر زوی میان سال های ۲۰۰۸ تا ۲۰۱۰ بر انگیخته شده بود، این جا یک تاریخ مقاومت است که بزودی به یک بغاوت مسلحانه درین وادی های بالایی میدل میگردد.^{۳۷} تراکم بیشتر نفوس، زمین های کم زراعتی و فرصت های محدود درآمد غیر زراعتی، دهاقین را واداشته تا بسیار زیاد به تولید تریاک برای معیشت خود وابسته باشند. زمانیکه این مردم مجبور شدند کشت کوکنار را ترک کنند این مردم خوب مسلح

۳۵ منسفیلد، دیوید. واقعیت در تفصیل است: ادامه زوال ننگرهار در داخل شورش. <https://areu.org.af/wp-content/uploads/2016/02/The-Devil-is-in-the-Details-16.pdf> (در ۱۹ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید)، ۱۲.

۳۶ منسفیلد، دیوید. تأثیر منع کشت کوکنار از جانب طالبان در افغانستان. <http://www.davidmansfield.org/home/docs/field.pdf> (در ۲۵ می ۲۰۰۱) (در ۱۹ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید).

۳۷ منسفیلد، دیوید. یک دولت بر سر ریگ ساخته شده است.

ظرفیت خود را ثابت ساخته اند که به مردم نافرمان، بغاوتگر مبدل گردیده و به منظور بدست آوردن کمک های نظامی به دیگران در تماس میشوند تا آنانی را که تلاش میکنند که این مردم را از معیشت شان که از راه تولید تریاک تأمین میگردد محروم کنند، سرنگون سازند. بالاخره هردو منع یعنی توسط طالبان و گل آغا شیر زوی در امر جلوگیری از تریاک و حفظ حاکمیت شان در عدم موجودیت بدیل های اقتصادی ممکنه و در موجودیت مخالفت گسترده محلی، ناکام گردید.

هنوزهم، این امکان وجود دارد تا اعتبار اسلامی خود را حفظ و تریاک را در جایکه در آن جا ضرورت به بدست آوردن حمایت باشنده گان محلی از طریق غذا، مالیات و جنگجویان نباشد، منع قرار داد. خروج باشنده گان محلی شاید به داعش فرصت داده تا تلاش های خود را بیشتر روی دشمنان خارجی شان - نیروهای دفاعی و امنیتی افغان، نیروهای امریکایی، گروه های ملیشه های محلی و طالبان - متمرکز سازند نه اینکه خود را نگران مخالفت های داخلی و باشنده گان بغاوتگر سازند. درعین حال، ممنوعیت کشت کوکنار و عمومیت کشت گندم در این وادی های مرتفع در رابطه به تمویل داعش در این مناطق چه پیامی دارد؟ در عدم موجودیت فیصدی زیاد باشنده گان نه کوکنار وجود دارد و نه هم معادن مگنیزیم سیلیکیت که نخبگان پی در پی از آن مالیه گرفته و آنرا چپاول کنند. بدون این مجاری عواید، و تنها گندم و پیمانۀ ناچیز محصولات باغداری تا به جنگجویان و فامیل های خود غذا تهیه کرد، سوالاتی وجود دارد که پول برای تهیه غذا و سلاح از کجا میآید؟

و در مورد محصولات سال ۲۰۱۷ چه خبر ها است؟ گزارشات حاکی از آنست که در سال ۲۰۱۷ محصول تریاک در ساحات پایانی ولسوالی های ننگرهار بیشتر راه یافته است، که بازتاب دهنده از دست دادن نفوذ حکومت و نیروهای دفاعی و امنیتی افغان درین ساحه با مقایسه در سال ۲۰۱۶، میباشند. در خزان سال ۲۰۱۶ گزارش های وجود داشت که کوکنار در زمین های دولتی در بتی کوت کشت شده است و دهاقین هم به حکومت و هم به طالبان پول تأدیه مینمایند.^{۳۸} در بهار سال ۲۰۱۷ اداره افغانستان ادعا کرد که صد ها هکتار مزارع کوکنار را در ولسوالی های بتی کوت، شینوار، سرخورد، رودات و حتی در دره نور^{۳۹} تخریب کرده است؛ ولسوالی های که کشت کوکنار در آن در سال ۲۰۱۶ غیر قابل ملاحظه بود^{۴۰}. بطور محلی، گزارشاتی از کشت کوکنار در بخش های پائین شینوار و بتی کوت در فاصله بسیار کم از سرک تورخم - جلال آباد، وجود داشت. گزارشاتی نیز وجود داشت که حاکی از آن بود که حکومت نفوذ بیشتر خود را در سرخورد بالا در آنسوی مرکز ولسوالی سلطانپور از دست داده و کوکنار در نزدیکی سرک عمومی که سی دقیقه راه از جلال آباد است، کشت شده است. محو مزارع کوکنار هم ادعا میشود که یک موضوع مفاهمه شده بود؛ محدود به آن ساحاتی بود که حکومت یک اندازه نفوذ داشت حتی این طور تفاهم و موافقه شده بود که همسایه های که مزارع خود را از دست میدهند باید خساره شان جبران شود.

در بخشهای بالایی ولسوالی های جنوبی خارج از نفوذ داعش، کشت کوکنار در سال ۲۰۱۷ رونق یافت (شکل ۵ دیده شود). در خوگیانی دهاقین گزارش دادند که در بسیاری از ساحات زراعتی کوکنار کشت شده است و فقط در چند کرد گندم و سفدر کاشته شده است. عدم موجودیت گندم و ضعف مقامات ولسوالی چنان بود که یک دهقان خبر داد "در داخل محوطه ولسوالی هیچ گندم نیست". در بخش های اچین و ساحات بالایی شینوار کوکنار محصول غالب بود و نود فیصد زمین های زراعتی را در جا هایی مانند پاخیل اشغال کرده است.

۳۸ زرهی، یوسفزی. در ولسوالی بتی کوت، طالبان کرایه زمین حکومت را جمع میکند. <https://www.pajhwok.com/en/batkot-District-taliban-collect-govt-land-2017/10/2017> (در ۱۹ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید).

۳۹ در اخیر فصل گزارش داده شد که ۷۳۱ هکتار کوکنار در ننگرهار تخریب گردید. دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرایم سازمان ملل متحد. افغانستان. ساحه مجموعی که تحت کشت کوکنار قرار دارد در حال توسعه است، انکشاف پایدار را در کشور بمخاطره میاندازد. <http://www.unodc.org/unodc/en/frontpage/May/afghanistan-total-area-under-opium-poppy-2017/> (در ۱۹ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید)، ۱۳.

۴۰ نشریه خامه. ۲۳۵ هکتار زمین توسط نیرو های افغان در ننگرهار از کوکنار پاک سازی شد. <https://www.khaama.com/acres-of-land-cleared-of-opium-poppy-by-235/> (در ۱۸ اپریل ۲۰۱۷) (در ۱۹ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید).

شکل ۵: حاصل برداری کوکنار درخوگیانی، ننگرهار، اپریل ۲۰۱۷



در مواجهه با نفوذ در حال زوال حکومت در سراسر ننگرهار و گسترش کشت کوکنار در بخش های پائین وادی های نزدیک دریای کابل، این واضح نیست که آیا افزایش مجموعی در کشت کوکنار در این ولایت در سال ۲۰۱۷، صورت گرفته است. بسیاری از این امور به آنچه در ساحاتیکه داعش موفق قویتر خود را حفظ کرده، بوقوع میبندد، وابسته است. در زمان کشت کوکنار در خزان سال ۲۰۱۶، داعش هنوزهم مسئول این ساحه بوده و منع کشت کوکنار بحالت خود باقی بود. تصاویر واضح در اوایل ۲۰۱۷ این ادعاها را تایید میکند که این ساحات یکبار دیگر توسط گندم پوشیده شده و تولید تریاک کم رنگ باقی مانده است. رسیدن خبرنگاران در وادی مهمند دو هفته بعد از استعمال مادر بمب ها در قریه ملک خیل در ۱۳ اپریل ۲۰۱۷، حاکی از کشت گندم در سراسر ساحات این وادی بود. واضح است که در صورتیکه داعش از پا در آورده شود و باشندگان محلی دوباره به خانه هایشان باز گردند - طوریکه آنان بی صبرانه خواهان آن اند - امکان زیاد وجود دارد که کوکنار در خزان سال ۲۰۱۷ نیز بر خواهدگشت - و کشت کوکنار بطور قابل ملاحظه در ننگرهار در فصل کشت آن در ۱۸/۲۰۱۷ افزایش خواهد یافت.

در نتیجه، گسترش کشت کوکنار در ننگرهار در سال ۲۰۱۶ و ۲۰۱۷ - با توسعه آن در وادی های پائین همجوار شاهراه عمد - حاکمیت در حال زوال دولت افغانستان را در این ولایت منعکس میسازد. جای که دولت یک زمان در بخش های بسیار دور یک ولسوالی در سال ۲۰۰۸ کشت کوکنار را منع کرده بود، ولی حالا کوکنار در اطراف مرکز ولسوالی و پایگاه های نظامی دیده میشود. کتنگوری کردن باشندگان و زمین های داخل این ولسوالی ها به این شکل که تحت کنترل یا نفوذ حکومت قرار دارند، طوریکه بررسی موجود در بعضی موارد این کار را میکند، بیهوده است.

۲.۲ افزایش کشت در شمال غرب: بادغیس

مانند ننگر هار، شیوه های در حال تغییر کشت کوکنار در ولایات جنوب غرب همچون بادغیس، فاریاب، جوزجان و سرپل نیز حاکمیت در حال نزول حکومت را در ساحات روستایی بازتاب میدهد. اگرچه روی اندازه و سرعت افزایش کشت کوکنار در این ولایات اختلافاتی وجود دارد (جدول ۱ را ببینید)، بطور ویژه در مورد بادغیس، این امر واضح است که کشت کوکنار بطور دراماتیک افزایش یافته است.

همانطوریکه همه چیز موضع خاص دارد، در این مورد که چرا کشت کوکنار در شمال غرب طی پنج سال گذشته افزایش یافته است معلومات کم وجود دارد، و چرا اینطور به نظر میرسد که کشت کوکنار به شکل دراماتیک در بادغیس افزایش یافته است. یقیناً توضیحاتی در این رابطه موجود است که بیشتر در همه جا یافت میشود و آن اینکه افزایش کوکنار را به حضور رو به رشد شورشیان ارتباط میدهند، ولی گزارش های موجود استخباراتی در مورد بادغیس، کشت کوکنار و تجارت آن را بیشتر به آنانیکه در حکومت هستند ارتباط میدهند، نسبت به آنانیکه با این گزارش ها مخالفت میکنند.

بطور مثال، در سال های ۲۰۰۶ و ۲۰۰۷ گزارش های موجود بود که مقامات ولایتی و ولسوالی در تجارت تریاک دخیل هستند - با ارتباطات قوی "با مافیای بالا مرغاب"^{۴۱} - همچنان ادعاهای در مورد کشت زیاد کوکنار در زمین های حاصلخیز اطراف شهر مرغاب نیز وجود داشت و این مزارع از راه های عمدی به چشم دیده میشد^{۴۲}. مبارزه محو کوکنار به رهبری والی که در خلال سال های ۲۰۰۶ تا ۲۰۱۳ براه انداخته شده بود با ادعاهای موجودیت فساد^{۴۳} وسیع و گزارش های مبالغه آمیز تخریب^{۴۴} مزارع کوکنار تاریخ گردیده بود - رفتاری که انزجار مردم از مقامات را بر افروخته و یک رفتار ضد حکومت را تحریک مینماید. تحلیل سیستم معلومات جغرافیایی این را برجسته میسازد که کمپاین های محو کوکنار چقدر سر سری بوده است، کمترین تخریب مزارع کوکنار در مزارع بسیار وسیع. این کار غیر ممکن به نظر میرسد که این تلاش ها جنبه داشت. علاوه بر این، در سال ۲۰۱۰ این طور بنظر میرسد که طالبان در ولسوالی های غورماچ و بالا مرغاب عمیقاً جایجا گردیده اند جایکه در آن کشت کوکنار متمرکز^{۴۵} میباشد، این امر پرسشی را مطرح میسازد که چرا پنج تا شش سال را در برگرفت تا کشت کوکنار به این شکل دراماتیک افزایش پیدا کند.

۴۱ مرکز معلومات عملیات ثبات. ولسوالی مرغاب، بررسی روایتی ولسوالی بادغیس. <https://info.publicintelligence.net/SOICMurghabAssessment.pdf> ۵ می ۲۰۱۰ (در ۱۹ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید).

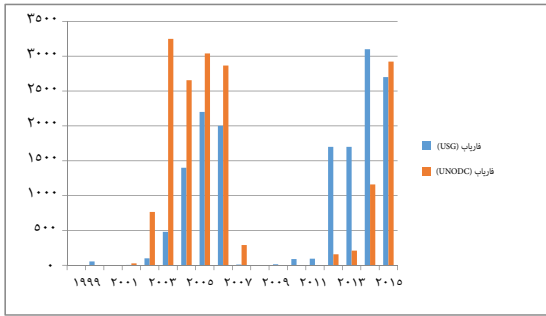
۴۲ ویکیلیکس. « تیم باز سازی ولایتی قلعه نو: والی بادغیس ترتیباتی را روی دست گرفته تا از یک حاصلبرداری خوب تریاک منفعت گیرد. https://wikileaks.org/plusd/a.html_۷KABUL۱۵۷۱/cables. ۹ می ۲۰۰۷ (در ۱۹ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید).

۴۳ ویکیلیکس. « تیم باز سازی ولایتی قلعه نو: والی بادغیس اقداماتی را روی دست گرفته تا از یک حاصلبرداری خوب تریاک منفعت بدست آورد. ، ویکیلیکس. تیم بازسازی ولایتی/قلعه نو: نظر کلی امنیتی ولایت بادغیس. https://wikileaks.org/plusd/cables/a.html_۶KABUL۲۰۹۳/ ۱۰ می ۲۰۰۷ (در ۱۹ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید).

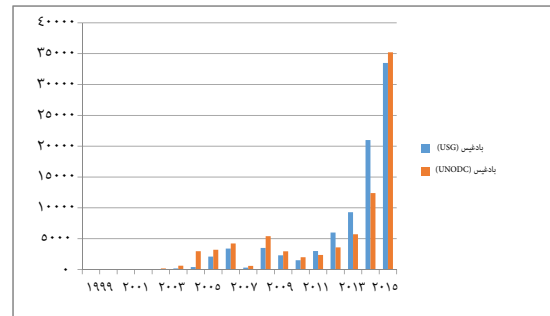
۴۴ ویکیلیکس. تیم بازسازی ولایتی/قلعه نو: نظر کلی امنیتی ولایت بادغیس. ویکیلیکس. « تیم باز سازی ولایتی قلعه نو: والی بادغیس ترتیباتی را روی دست گرفته تا از یک حاصلبرداری خوب تریاک منفعت بدست آورد.

۴۵ بیرنپ، مونیکا. شبکه تحلیلگران افغانستان: عساکر جدید بسیار ناوقت است برای بادغیس؟ <https://www.afghanistan-analysts.org/new-troops-too-late-for-badghis/> ۷ مارچ ۲۰۱۰ می ۲۰۰۷ (در ۱۹ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید). مرکز معلومات عملیات ثبات. ولسوالی مرغاب، بررسی روایتی ولسوالی بادغیس.

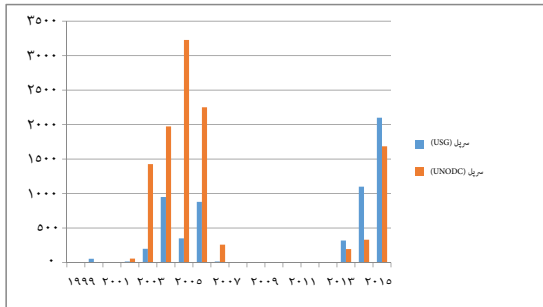
شکل ۷: کشت کوکنار در فاریاب، ۱۹۹۹-۲۰۱۶ (هکتار)



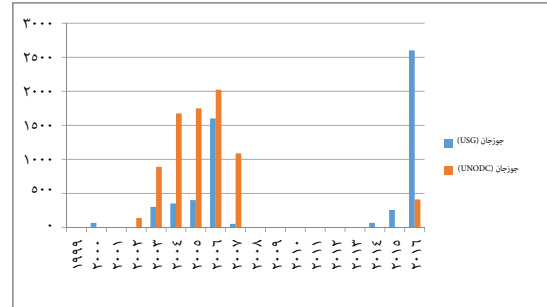
شکل ۶: کشت کوکنار در بادغیس، ۱۹۹۹-۲۰۱۶ (هکتار)



شکل ۹: کشت کوکنار در سرپل، ۱۹۹۹-۲۰۱۶



شکل ۸: کشت کوکنار در جوزجان، ۱۹۹۹-۲۰۱۶ (هکتار)



چوکات ۱: تفاوت های میتودولوژیکی

این روشن است که در مورد افزایش سریع کشت کوکنار در شمال غرب از ۲۰۱۰ بدینسو موافقه وجود دارد و هر دو یعنی دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد و حکومت ایالات متحده گزارش تولید بی سابقه را در شمال ارائه داشته است، بطور خاص در ولایت بادغیس در سال ۲۰۱۶. به هر صورت، روی سرعت این افزایش و اینکه چه وقت افزایش قابل ملاحظه کشت کوکنار صورت گرفته است اختلاف نظر وجود دارد. بطور مثال، دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد گزارش داد که افزایش دراماتیک کشت کوکنار در ولایت بادغیس در خلال سالهای ۲۰۱۵ و ۲۰۱۶ صورت گرفته است، از ۱۲۳۹۱ هکتار به ۳۵۲۳۴ هکتار افزایش یافته است. از جانب دیگر حکومت ایالات متحده گزارش افزایش کشت کم دراماتیک را در خلال سالهای ۲۰۱۵ و ۲۰۱۶ در ولایت بادغیس ارائه کرده است و نشان میدهد که افزایش قابل ملاحظه در کشت در خلال سالهای ۲۰۱۴ و ۲۰۱۵ صورت گرفته است که کشت کوکنار از ۹۳۰۰ هکتار به ۲۱۰۰۰ هکتار توسعه پیدا کرده است. تفاوت ها در میان تخمین های حکومت ایالات متحده و دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد در رابطه به ولایات شمال غرب مانند فاریاب، جوزجان و سرپل به نظر میرسد، با این فرق که حکومت ایالات متحده بطور سیستماتیک گزارش افزایش سطح کشت را نسبت به گزارش های دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد در هر ولایت مذکور از سال ۲۰۰۸ بدینسو ارائه کرده است (اشکال ۶، ۷، ۸، ۹ را ببینید). بخشی از توضیح این تفاوت ها در سطح کشت کوکنار که از جانب دو مرجع مذکور بطور متفاوت گزارش داده شده است را میتوان در میتودولوژی در حال توسعه دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد برای تخمین مقدار کوکنار که در افغانستان کشت میشود دریافت. میتود حکومت ایالات متحده ثابت مانده و از چندین سال بدینسو بر احساسگر ها از راه دور متکی اند و با فشار های بودجوی طوریکه دیگر دفاتر مواجه گردیده اند، روبرو نشده است. میتودولوژی برای سروری سالانه دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد، به هر صورت، از زمانیکه این دفتر کار خود را در سال ۱۹۹۴ در افغانستان آغاز کرده است بشکل دراماتیک تغییر کرده و این دفتر به گونه بهتر اشکال متفاوت سروری های خود را تشریح میکند تا این موضوع بهتر درک شود که چرا تخمین ها در مورد اندازه کشت کوکنار به مرور زمان تفاوت میکنند و همچنان این دلایل شناخته شده که چرا تغییرات قابل ملاحظه تخمین سطح کشت کوکنار نه تغییرات را در ساحه و نه در گزارش های ارائه شده از جانب سایر سروری ها منعکس میسازد. در شکل اصلی اش - از سال ۱۹۹۴ - ۲۰۰۱ - سروری دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد مبنی بر تخمین های بالمشاهده سروری کننده گان ساحه بود - یک روشی که هنوز هم در بعضی ولایات از آن استفاده میشود و به آن به عنوان " سروری قریه" اشاره میگردد. این سروری معمولاً متکی بر سروری گران افغان هستند که اکثراً در ولسوالی های خود کار میکنند تا تخمین کنند که به چه پیمانها کوکنار کاشته شده است. در سال ۲۰۰۲، دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد میتودولوژی خود را تغییر داد و شروع کرد تا تکنالوژی احساسگر از راه دور را که با هزینه کم کار میکرد مورد استفاده قرار دهد ولی این دفتر استفاده از این تکنالوژی را محدود به آن ولایاتی کرد که در آنجا کشت کوکنار بسیار زیاد گزارش داده شده بود. در حالیکه دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد توانمندی سیستم معلومات جغرافیایی خود را ایجاد کرده و هزینه تصاویر تجارتي بیشتر تمام شد، تعداد ولایاتی که تحت پوشش احساسگر از راه دور قرارگرفت افزایش یافت. از آنجائیکه در ۲۰۰۷، دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد گزارش داده که به تعداد ۲۴ ولایت با استفاده از تصاویر ماهواره ای تحت پوشش قرار گرفته است و این درحالیست که در ۲۰۰۲ فقط ۷ ولایت تحت پوشش قرار داشت. متباقی ده ولایت دیگر - جای که کشت کوکنار در آنجا کم و یا صفر تلقی میگردد - تحت پوشش سروری قریه قرار گرفت. در سال ۲۰۰۹، دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد میتودولوژی را بیشتر منظم کرد درحالیکه از چالش های فزاینده بدست آوردن پوشش کافی تصویری از یک ساحه در حال گسترش که در آن کوکنار ممکناً کشت شده باشد یا گزارش داده شده باشد آگاه بوده و از تمرکز در حال افزایش کشت کوکنار بسیار وسیع در جنوب و جنوب غرب افغانستان، شناخت دارد. درین مرحله دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد ترجیح داده تا میان ولایاتی که این دفتر یک رویکرد مشخص را از طریق احساسگر از راه دور مورد استفاده قرار داده است که درین رویکرد ساحات معین یک ولایت توسط تصاویر ماهواره تحت پوشش قرار میگرفت، و آن ولایاتی که در آنجا رویکرد نمونه گیری مورد استفاده قرار گرفته و آنده ولایات را تحت پوشش گرفت که بخش عمده کوکنار در آنجا کشت گردیده بود. در سال ۲۰۱۵، این میتودولوژی بار دیگر تغییر کرد البته در رابطه به آن ولایاتی که در مورد آنها تصمیم گرفته شده بود تا یک رویکرد نمونه گیری با تکنالوژی جدید و بهتر ماهواره بی که زمینه را برای یکتعداد زیاد تصاویر کوچک مساعد میساخت یکجا گردد و برای این امر این تکنالوژی باید خریداری گردد تا اطلاعات دقیق تر بدست آورده شود. آنچه که ما ازین تاریخ مختصر سروری دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد فهمیده میتوانیم اینست که این دفتر از میتودولوژی چند گانه استفاده مینماید جایکه ولایات مختلف با استفاده از روش های مختلف در هر سال در نظر گرفته شده سروری گردیده و عین ولایت امکان دارد که با استفاده از روش های متفاوت (که این روش ها امکان دارد تغییر کند) در طی سال های بی در پی سروری شده باشد. در واقع، میتودولوژی های که در داخل یک ولایت و یا میان ولایات با هم یکجا مورد استفاده قرار گرفته است بطور خوب در ولایات شمال غرب تمثیل گردیده است. (جدول ۱ الف را ببینید). بطور مثال، جای که کشت کوکنار کم تلقی میگردد یک سروری به اساس قریه مورد استفاده قرار میگردد که مبنی بر تخمین های مشاهده سروری گران در ساحه است بدون استفاده از وسایل احساسگر از راه دور. تخمین ها در سرپل و جوزجان تا اواخر سال ۲۰۱۴ از همین روش استفاده میکرد. زمانیکه کشت کوکنار افزایش یافت دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد یک رویکرد مشخص احساسگر از راه دور را در آن ولایات فرستاد به این معنا که ساحات مشخص یک ولایت بطور کامل تحت پوشش قرار میگرفت، ولی تخمین ساحات باید حد اقل تلقی گردد زیرا بعضی موقعیت ها که در آنجا ها کوکنار کشت گردیده بود امکان داشت حذف شده باشد. در سال ۲۰۱۶ سطح کشت کوکنار در ولایات فاریاب، جوزجان و سرپل با استفاده ازین روش تخمین گردید. بالاخره، هنگامیکه کشت کوکنار بطور قابل ملاحظه کافی پنداشته شد دوباره رویکرد نمونه گیری مورد استفاده قرار گرفت. این روش برای تخمین کشت کوکنار در ۱۱ ولایت تولید کننده تریاک به شمول بادغیس در سال ۲۰۱۶ مورد استفاده قرار گرفت. نتیجه تغییرات در رویکرد سروری به این معناست که تخمین های کشت کوکنار در یکتعداد ولایات در شمال غرب با استفاده از سه روش از زمانیکه دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد سروری خود را در سال ۱۹۹۴ آغاز کرده، صورت گرفته است. حتی در بادغیس که تخمین های کشت کوکنار محاسبه گردیده بود از دو میتود استفاده صورت گرفته بود، سروری قریه در سال ۲۰۰۰ و ۲۰۰۵ و یک نمونه گیری توسط احساسگر از راه دور در خلال سال های ۲۰۰۶ و ۲۰۱۶، یکتعداد تغییرات در میتودولوژی در داخل این رویکرد ها به میان آمد مانند تغییر به یکتعداد زیاد تصاویر کوچک در سال ۲۰۱۵. همه اینها مقایسه سال به سال اطلاعات ولایات را مشکل ساخت و دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد خاطر نشان ساخت که فقط تخمین سطح کشت در ولسوالی ها مشخص کننده است. این مشکلات یکجا با چالش های زمان تصاویر که میتواند تفسیر و تحلیل تصاویر را به تعویق اندازد - بطور خاص در ولایاتی مانند بادغیس که دو فصل کشت وجود دارد - ضرورت به باز نگری دقیق هر یک ازین ارقام است، به ویژه قبل از تلاش برای ارتباط دادن گزارش افزایش کشت کوکنار در هر سال مورد نظر با واقعات و حادثات.

جدول ۱ الف: روش های مختلف که توسط دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد مورد استفاده قرار گرفته است تا کشت کوکنار را در ولایات شمال غرب افغانستان تخمین کند، ۲۰۰۷ - ۲۰۱۶.

	۲۰۰۷	۲۰۰۸	۲۰۰۹	۲۰۱۰	۲۰۱۱	۲۰۱۲	۲۰۱۳	۲۰۱۴	۲۰۱۵	۲۰۱۶
بادغیس	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S
جوزجان	S	S	V	V	V	V	V	T	T	T
سرپل	S	S	V	V	V	V	V	T	T	T
فاریاب	S	S	V	T	T	T	T	T	T	T

آنچه واضح است اینست که به شکلی که دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرائم ملل متحد افزایش کوکنار را در طی یک سال با افزایش کشت تقریباً ۲۳۰۰۰ هکتار زمین و تقریباً ۳۰۰۰۰ هکتار زمین را در طی دو سال قابل ملاحظه نشان داده است، در صورتیکه این ارقام درست باشد، به ویژه در ولایتی که حتی در سال ۲۰۰۲ کشت کوکنار گزارش داده نشده بود و جای که در سال ۲۰۰۵ فقط ۴۰۰ هکتار زمین کوکنار کاشته شده بود. زمانیکه با این نوع افزایش و رشد سریع مواجه میشویم، ضروریست تا طبیعت کوکنار را که بسیار زیاد به منابع ضرورت دارد و این سوال را که دانش، مهارت ها و مواد اولیه مختلف که برای این چنین توسعه ضروریست از کجا میآید، مورد ملاحظه قرار داد.

به ارتباط مهارت ها و دانش این محصول، شایعات شاگردی و آموزش^{۴۶} و همچنان فراهم کردن تخم توسط طالبان و تجار وجود دارد. در افغانستان تاریخ چنین ادعاهایی وجود دارد.^{۴۷} این ها اکثراً "روایت های قدرتمندان" است: حکایات قدرتمندان محلی و نجبان زمیندار که خودشان تجربه کم زمینداری را دارند، و اکثراً از زیبا کردن یک قصه به مخاطبین خود لذت میبرند. این معمولاً عین منبعی است که ادعا های دهاقین را که از جانب فعالین مسلح - جنگ سالاران و طالبان^{۴۸} - مجبور گردیده اند تا کوکنار کشت کنند منتشر میسازد، گزارش های وارد کردن تخم های اصلاح شده را از کشورهای چون هند، ایتالیا، برما، ایالات متحده آمریکا^{۴۹} و اخیراً از چین^{۵۰} که ادعا شده تخم ها را از لحاظ ژنیتیکی تغییر داده است^{۵۱}، انتشار میدهد. در بعضی اوقات ممکن دانشمندان و تحلیلگران پالیسی توسط این ادعا ها خجالت شده و در آنچه فرستگبرگ به "مثابه قبول بی چون و چرای اساطیر محلی خواننده"^{۵۲} مشغول شوند.

به هرصورت، تحقیق عمیق معیشت خانواده های روستایی در طی دو دهه گذشته تصویر متفاوتی را ارائه مینماید. این تحقیق نشان میدهد که معرفی و توسعه کوکنار اراده خود دهاقین بوده است نه به اثر اقدام دیگران. رابطه مشترک بخش اصلی این تحقیق عبارت است از ارتباطات فامیلی و قومی میان ساحات مختلف در داخل افغانستان و شیوه های مهاجرت های موسمی و دائمی که اینان متحمل میشوند، به ویژه در دوران فشار های اقتصادی، سیاسی و محیطی. واقعا، یکدهه از تحقیقات دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد که توسعه کشت کوکنار را در ۱۳ ولسوالی در هشت ولایت مختلف در اواخر سال های ۱۹۹۰ بررسی کرده نشان داده که سه چهارم کسانی که کوکنار را در ساحاتی که در آنجا این محصول قبلاً معرفی گردیده بود کشت میکرد، دارای تجربه در مورد کشت کوکنار قبل از کشت آن بر روی زمین های شخصی خود بوده اند، اکثریت این مردم از طریق کار کردن یا در دوران خیشاوه یا در دوران حاصل گرفتن در ولسوالی های دیگر که تریاک در آنجا تولید میشد، با کشت این گیاه آشنا گردیده بودند.^{۵۳} ۲۵ فیصد متباقی، کسانی

۴۶ بیجیلیکا، جیلینا. شبکه تحلیلگران افغانستان: نتیجه یک سال یک تغییر نیست: کشت کوکنار در ۲۰۱۵ کاهش یافته است. <https://www.afghanistan-analysts.org/one-years-opium-cultivation-decrease-2015-result-is-not-a-trend-the>. ۱۸ نوامبر ۲۰۱۵ (۱۹ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید).

۴۷ بطور مثال، فیلیپ برون (۲۰۰۶) ادعا میکند که در سالهای ۱۹۹۰ طالبان جواز رسمی کشت کوکنار را فراهم ساخته بودند، فارم های نمونه ساخته بودند و دهاقین را آموزش میدادند که کوکنار را چگونه به شکل بسیار موثر اش کشت کنند، و برای کشت کوکنار کود کمیاب تقسیم میکردند (صفحه ۱۳۷). یک مثال دیگر این قسم ادعا در مقاله انستیتوت گزارش جنگ و صلح پیدا شده میتواند، آیا نسل جدید کوکنار محصولات تریاک در افغانستان را افزایش داده میتواند؟ ۱۶ مارچ ۲۰۱۷، <https://wpr.net/global-voices/could-new-poppy-strain-be-boosting> کار ساحوی توسط نویسنده در افغانستان در خلال دو دهه برای حمایت از چنین ادعا ها شواهدی را نیافته است.

۴۸ بطور مثال، در مقالات اکثراً اینطور نقل گردیده که محمد نسیم آخندزاده کوکنار را در هلمند مرکزی در سالهای ۱۹۸۰ معرفی کرد و بعداً به دهاقین دستور داد تا آنرا کشت کنند. (مکوی ۱۹۹۱: ۴۵۸، روبین ۱۹۹۵: ۲۶۲، هاونستین ۲۰۰۷: ۱۹۹، فیلیپ برون ۲۰۱۰: ۱۱۶، پیترس ۲۰۰۹: ۲۴، گرافین ۲۰۰۱: ۱۴۸، جانسن ۲۰۱۲: ۲۹۱، چاندرسکیان ۲۰۱۲: ۴۰-۴۱). این گزارشات ادعا میکند که دهاقین سهمانی داشتند که بر ایشان تحمیل گردیده بود که آنرا ملزم میساخت تا پنجاه فیصد زمین ها خود را کوکنار کشت کنند. ناکامی در کشت این مقدار زمین سبب میگردد که آنان جریمه شوند یا تا سرحد مرگ لت و کوب شوند. این یک ادعایست که بطور مکرر در مقالات آمده است - و این ادعا مکرراً منسوب به سایر فعالین مانند طالبان گردیده است. کار ساحوی عمیق در ساحات روستایی هلمند در خلال دو دهه حتی یک دهقان را پیدا نکرده که از این ادعا حمایت کند. هنگامیکه از دهاقین پرسیده شد که آنان مجبور گردیده اند که کوکنار کشت کنند آنان خندیدند، و با این ادعا مخالفت کرده و آن به شک و تردید نگریستند، این گونه استدلال کردند که چرا آنان به کشت کوکنار مجبور ساخته شوند در حالیکه این محصول به همه منفعت میرساند که خوب مستند سازی گردیده است - این محصول فاسد شدنی نیست - مقایستای دارای ارزش بلند، دسترسی به سود و زمین، مارکیته تضمین شده، و خریدار به سر مزرعه میاید. دانشمندانیکه وقت قابل ملاحظه خود را در هلمند گذرانده است روایات مردم را با قدرت مطلقه خصوصیات ملا نسیم و همچنان طالبان به چالش میکشند. بطور مثال، مارتین (۲۰۰۵) در تاریخ شفاهی خود در مورد هلمند نوشته میکند، نسیم بطور مشخص والی هلمند نبود، به مفهومی که یک شاهد غربی میتواند درک کند - وی بر تمام مناطقی که وی در اختیار داشت کنترل نداشت بطور مثال بعضی ساحات مانند بغرا وی هرگز قادر نبود که بر همه اش نفوذ داشته باشد، و در ساحات دیگری وی میتواندست از طریق نائین خود اعمال نفوذ نماید: (مارتین ۱۱۳: ۱۰۶-۱۰۷)

۴۹ برای بعضی از قصه های قبلی در مورد تخم های وارداتی، سروی سالانه کوکنار توسط دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد ۱۹۹۹ ضمیمه ای، صفحه ۳۲ - ۴۹ را ببینید. این شامل گزارش های وارد کردن تخم از آمریکا، ایتالیا، برما و هند بود. این کار دریافت که دهاقین انواع کوکنار را بعد از درک اصل این تخم ها نام گذاری میکنند بدون هیچ شواهدی که این نوع از کجا آمده است. این کار بنظر میرسد که یک حیل بازار یابی بود - تخم را چگونه خاص معرفی میکردند - توسط کسانی که تخم را میفروختند. در خلال دهه گذشته زیاد چیزی را که من شنیده ام گزارش هایی در مورد تخم های وارداتی در مزرعه، در مطبوعات و از جامعه استخباراتی بود. اکثراً نسبت دادن به نوع خاص تریاک یا کوکناریکه در کشور میروید هماهنگی نداشت. بطور مثال، گزارش های نوع برمایی با این ادعا ها همراه بود که نسبت به نوع افغانی بهتر حاصل میدهد، ولی به آب و کود زیاد ضرورت دارد - دقیقاً ضد آنچه این گیاه در برما میروید.

۵۰ راجع کردن به چین منجبت یک منبع برای اولین بار در بهار ۲۰۱۵ در مطبوعات آمد. ادعا هایی که اخیراً صورت گرفته میشود که در یک مقاله که از جانب انستیتوت گزارش دادن جنگ و صلح نشر گردیده پیدا شود "آیا نسل جدید کوکنار حاصلات تریاک افغانستان را بیشتر خواهد کرد؟" ۱۶ مارچ ۲۰۱۷، <https://wpr.net/global-voices/could-new-poppy-strain-be-boosting>

۵۱ این روشن نیست که با آنان چگونه مصاحبه صورت گرفته است، همچنان با چگونه خبرنگاران و تحلیلگران مشوره شده است و به این نتیجه رسیده اند که این تخم ها از لحاظ جینیتیکی تغییر داده شده است.

۵۲ یکی از مثال های بسیار درخنده اساطیر محلی گزارش های «خریزه تریاک کندز» است. به این قصه بار اول توسط سروی کننده گانه دفتر مقابله با مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد در سال ۱۹۹۸ اشاره شده است هنگامیکه آنان از کار ساحوی به منظور سروی کوکنار در شمال شرق برگشتند. آنان با قصه هایی از دهاقین کندز تریاک و تربوز را باهم آمیزش داده بودند. آنان میگفتند که کوکنار مانند تربوز به نظر میرسد ولی هنگامیکه این میوه به بیشتر زده شود تریاک ترشح میشود. هنگامیکه در مورد صحت این قصه شک پیدا شد، سروی گران ازین گزارش خود حمایت کردند با قصه هایی از کارشناسی ای دهاقین در کندز و این واقعیت که آنان یک نباتی را انکشاف داده بودند که مانند بادنجان رومی به نظر میرسد و میوه خود را در روی زمین میبرد داشت ولی در ریشه خود کچالو داشت. عین قصه «خریزه تریاک کندز» بعداً به نویسنده از جانب یک کارمند زراعتی بنیاد آغا خان در دوران کارساحوی اش در بدخشان در سال ۲۰۰۳، تکرار گردید.

۵۳ مطالعه استریتیزیک دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد شماره ۵: یک تحلیل پروسه توسعه کوکنار در ولسوالی های جدید در افغانستان. نومبر ۱۹۹۹. ولسوالی ۱۷-۱۸

بودند که قبل از کشت کردن آن روی زمین های خود در کدام جایی دیگری کوکنار را کشت نکرده بودند و ادعا کردند که در مورد این محصول از خویشاوندان و یا همسایگان خود آموختند نه از طالبان یا تجار.

بطور مثال، اکثریت قاطع آنانیکه برای نخستین بار کوکنار را در ولسوالی از در لوگر در سال ۱۹۹۸ کشت کردند، کسانی بودند که منجیت کارگران موسمی در دوران فصل کوکنار در بخش های مختلف ننگرهار کار کرده بودند، بالخصوص در ولسوالی حصارک جای که آنان از طریق قبیله و یا ارتباطات فامیلی با این مردم ارتباط داشتند.^{۵۴} در ولسوالی های قرغه و مهترلام در ولایت لغمان، دهاقین از طریق کار کردن در سایر ولسوالی ها که قبیله احمدزی متمرکز بودند در مورد کوکنار آموختند، و همچنان از دهاقین اجاره دار که به نسبت کمبودی زمین در قریه جات خود شان از خوگیانی به لغمان جهت کشت کردن تریاک آمده بودند.^{۵۵} در ولسوالی های اسد آباد، ماره وره و شینگل در ولایت کنر، دهاقین قبلا کوکنار را در کشور همسایه پاکستان در ساحه قبیلوی تحت اداره حکومت فدرالی در باجور، جای که آنان در آنجا با فامیل های خود منجیت مهاجر اقامت گزیده بودند، تا از جنگ ها در سال های ۱۹۸۰ فرار نمایند، کشت میکردند.^{۵۶} این شیوه جابجایی مردم در قرن بیست و یکم ادامه یافت و دهاقین کامه در سراسر سرحد سفر میکردند تا در دوران حاصل برداری کوکنار در مهمند اجنسی کار نمایند و این زمانی بود که کشت کوکنار در ننگرهار ممنوع بود.^{۵۷}

کار ساحوی در هلمند در سال ۱۹۹۹ نیز نقش مهاجرین از ولسوالی های پسابند، تیوره، چغچران و شهرک در غور را در کشت کوکنار در هلمند شمالی و مرکزی^{۵۸}، برجسته میسازد. در وسط و اخیر سال های ۱۹۹۰، دهاقین از این ساحات، که اکثر شان از قبیله تایمنی بودند، در خیشاوه کاری کوکنار و فصل های حاصل گیری آن کار میکردند، در حالیکه یکعده از آنان زمین را به اجاره گرفته بودند.^{۵۹} سروی های بعدی در غور میان سالهای ۲۰۰۵ و ۲۰۰۸ این موضوع را روشن ساخت که دهاقین غوری و همچنان دهاقین هلمندی که از منع کوکنار که از جانب طالبان در سال های ۲۰۰۰ و ۲۰۰۱ در موسم کشت آن فرار میکردند، چگونه از معرفی و توسعه تولید تریاک در ولایت غور در اوایل قرن بیست و یکم پشتیبانی کردند.^{۶۰} بطور مشابه، تحقیق در ولایت های بلخ و ننگرهار ارتباطات قومی و فامیلی را میان ولسوالی های چاربولک و چمتال روشن ساخت و اینکه چگونه یکتعداد از دهاقین در حال افزایش از ولسوالی های سرکرد و شینوار در ننگرهار در جستجوی اجاره زمین برای فصل های معین، یا کار در موسم حاصل برداری در پاسخ به منع کشت کوکنار که از جانب حاجی دین محمد در سال ۲۰۰۵ تحمیل گردیده بود، بودند.^{۶۱}

عین گزارش ها در مورد مارکیت باهم وابسته کارگر و ارتباطات فامیلی و قبیلوی از بادغیس نیز شنیده شده است. در ولسوالی های بالا مرغاب و غورماچ در بادغیس، قبایل اچکزی، بارکزی و نورزی گفته میشود که در جریان خشک سالی اواخر ۱۹۹۰ به هلمند و ارزگان مهاجر گردیده اند. این از عین همان ساحاتی است که در اواخر قرن نوزدهم امیر عبد-الرحمن اجداد شانرا دوباره در آن مناطق جابجا کرده بود. همین دهاقین و جانشینان شان بودند که به جانب ساحات وابستگان خود در جریان تکان های بعدی به شمول خشک سالی ۲۰۰۸ سفر کرده و با خود دانش گیاه تریاک، تخم کوکنار و فرصت های کاری را دوباره به قریه جات خود در بالا مرغاب و غورماچ آوردند.^{۶۲} واقعا، مانند غور انتقال دانش در مورد گیاه تریاک از ولایت جنوبی به بادغیس از استعمال عین سبک وسایل حاصل برداری مانند نیشتر و رمبی که در هلمند پیدا میشود، آشکار است.

یکدفعه که کوکنار درین ولسوالی ها کشت گردید، دانش در مورد گیاه تریاک به سرعت در بین و میان ولسوالی های بادغیس - طوریکه در ولایات دیگر که این گیاه معرفی شده بود، انتقال کرد - از طریق تماس با فامیل، همسایگان و در امتداد مسیر های ترانسپورتی موجود و راه های تجارتی انتقال کرد، هر کسی که یک مدت زمان را در مناطق روستایی افغانستان گذرانده باشد میدانند که چگونه یک گیاه جدید، یا تکنالوژی پیشرفته، دلچسپی رهگذر را بخود جلب کرده و دهقانی که موارد مذکور را در اختیار دارد چگونه با لستی از سوالات مواجه میگردد. این، بعد از همه، رویکرد دهقان نمونه برای ترویج است که توسط تعداد زیادی از برنامه های توسعه روستایی

۵۴ مطالعه استریتژیک دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرایم سازمان ملل متحد شماره ۵: ولسوالی ۱۷-۱۸

۵۵ مطالعه استریتژیک دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرایم سازمان ملل متحد شماره ۵: ولسوالی ۱۷-۱۸

۵۶ مطالعه استریتژیک دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرایم سازمان ملل متحد شماره ۵: ولسوالی ۱۷-۱۸

۵۷ منسفیلد، داوید. فقر؟ ممنوعیت تریاک در ولایت ننگرهار در سال ۲۰۰۴/۵ در فصل کشت و تاثیر آن بر استریتژی معیشت روستایی. <http://www.akha.org/upload/documents/gtzreportopiumban.pdf> جون ۲۰۰۵ (در ۱۹ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید).

۵۸ مطالعه استریتژیک دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرم سازمان ملل متحد شماره ۴: دسترسی به کارگر: نقش تریاک در استریتژیهای معیشت درو گران سیار که در هلمند کار میکنند. جون ۱۹۹۹ (در ۱۹ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید) ۹.

۵۹ مطالعه استریتژیک دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرم سازمان ملل متحد شماره ۴، ۹.

۶۰ منسفیلد، دیوید. کشت کوکنار در ننگرهار و غور. <https://areu.org.af/archives/publication> ۶۳۶ دسامبر ۲۰۰۶ (در ۲۰ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید)، ۳۱-۳۲

۶۱ بین، ادم. کشت کوکنار در کندز و بلخ. <https://areu.org.af/wp-content/uploads/12/2015/Opium-Cultivation-in-Kunduz-in-Balkh-CS-print.pdf> جون ۲۰۰۶ (در ۲۰ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید)، ۱۹

۶۲ ویکلیکس. تیم بازسازی/قلعه نو: نظر کلی امنیتی ولایت بادغیس.

به شمول چهار برنامه توسعه زراعتی مربوط اداره انکشاف بین المللی ایالات متحده، دنبال شده است. مهاجرت میان ولسوالی ها - بطور مثال از غورماچ به بالامرغاب طوریکه فامیل ها از جنگ فرار کرده و تا فروکش کردن جنگ با اقارب شان، زنده گی میکردند - نیز آگاهی در حال رشد در مورد گیاه تریاک و افزایش بعدی آنرا، تسهیل کرده است.

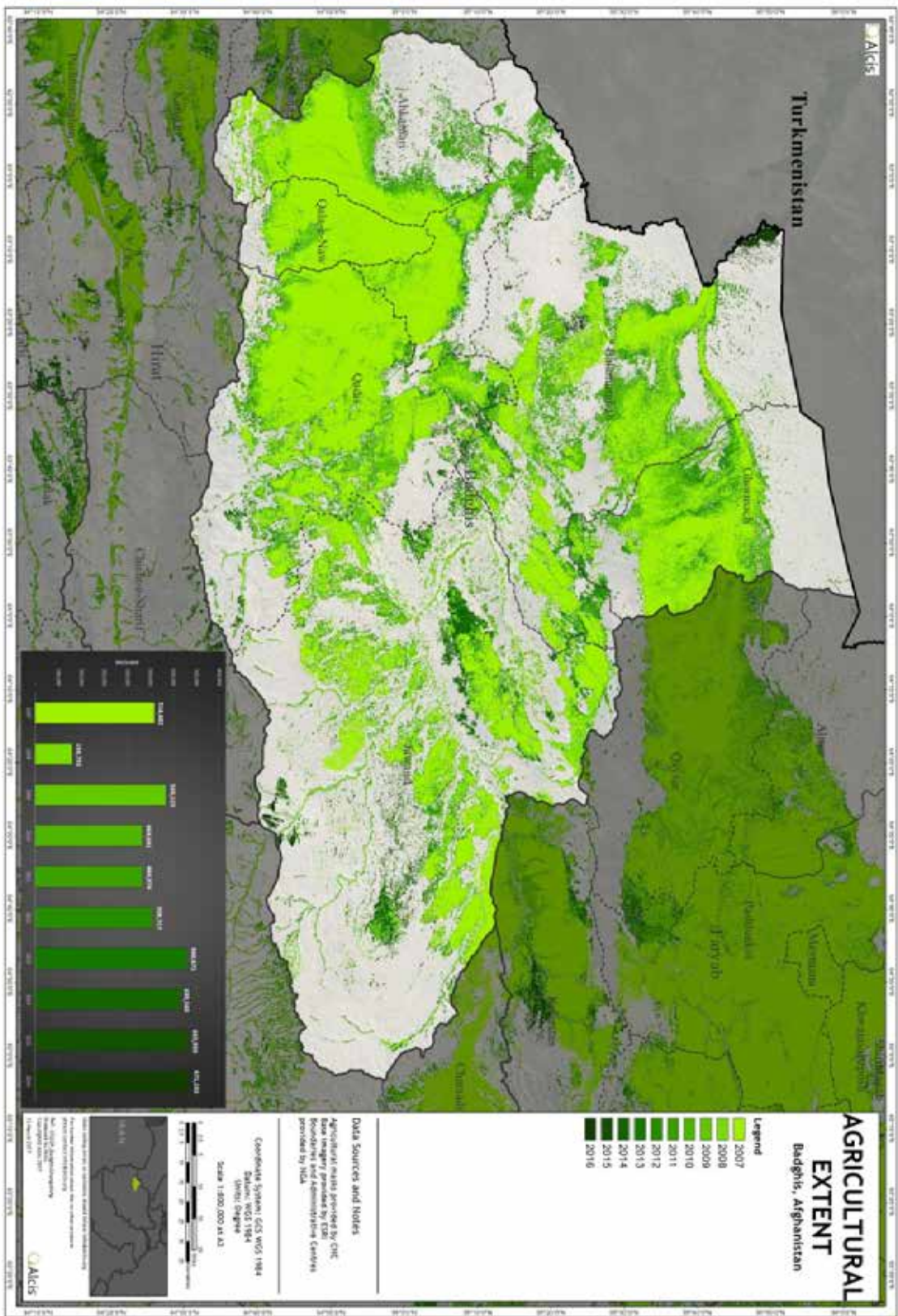
در حالیکه مهارت ها و دانش در مورد کشت کوکنار در بادغیس اصلا میشود در ارتباطات قبیلوی و فامیلی در جنوب رد یابی گردد، که به تعقیب آن در داخل ولایت هنگامیکه این محصول معرفی گردید این مهارت ها و دانش در معرض نمایش قرار گرفت و وضاحت بسیار کم در مورد دسترسی به زمین بیشتر و کارگر مورد نیاز برای این چنین توسعه دراماتیک، وجود دارد.

ادعاهای که کوکنار به ساده گی جای گندم را گرفت، با نگرانی ها در مورد مصئونیت غذایی باشنده گان بادغیس توأم گردید^{۶۳}، به نظر میرسد که این نگرانی ها مبنی بر این فرضیه بوده که مقدار زمینی که تحت زراعت قرار دارد به حالت خود باقیمانده^{۶۴} و ناکامی در دانستن چگونگی تأمین مصئونیت غذایی از طریق تولید محصولات غذایی و خرید آن. بسیاری از دهاقین در بادغیس شاید استدلال کنند که آنان در نتیجه کشت کوکنار مصئونیت غذایی زیادی دارند زیرا آنان قادر اند تا مقدار زیادگندم را در بدل فروش تریاک خریداری کنند نسبت به آنکه آنان در عین مساحت زمین گندم کشت میکردند.

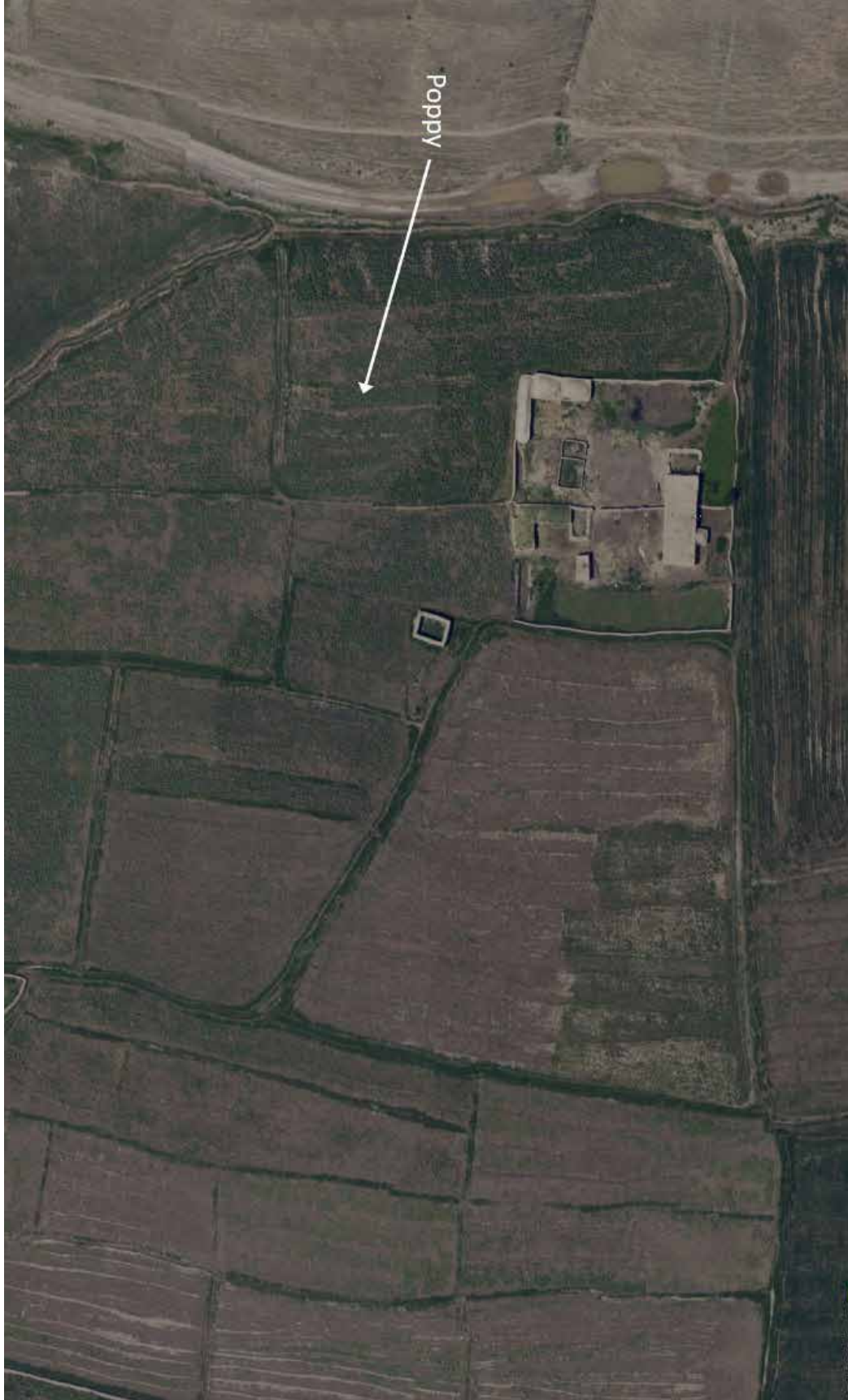
علاوه بر این، برخلاف افزایش دراماتیک کشت کوکنار از سال ۲۰۱۰ بدینسو، در مجموع شواهد کمی مبنی بر این که دهاقین در بادغیس مجبور اند تا کوکنار را به کشت گندم تعویض کنند وجود دارد. تحلیل سیستم معلوماتی جغرافیایی افزایش مجموعی زمین های زراعتی را نشان میدهد، از ۴۶۴۶۴۱ هکتار زمین در سال ۲۰۱۰ به ۶۷۱۱۵۳ هکتار زمین در سال ۲۰۱۶، افزایش ۲۰۶۵۱۲ هکتار زمین، که این امر به آسانی از افزایش کشت کوکنار حمایت نموده، و همچنان افزایش گندم را نشان میدهد (شکل ۱۰ را ببینید). بسیاری از این زمین های جدید للمی زار است جای که هردو یعنی کوکنار و جو کاشته میشود. افزایش قابل ملاحظه مقدار زمین زراعتی در بادغیس به این معناست که ۵ فیصد آن زمین ها به کوکنار تخصیص داده شده است، که این امر به دهاقین اجازه میدهد تا به کشت گندم برای فامیل ها و مواشی خود ادامه دهند.

۶۳ بجیلکا، جیلینا. شبکه تحلیلگران افغان: نتیجه یک سال، تمایل زیاد نیست: کاهش کشت کوکنار در ۲۰۱۵. <https://www.afghanistan-analysts.org/one-years-result-is-not-a-trend-the-opium-cultivation-decrease-2015-not-a-trend-the> / ۱۸ نومبر ۲۰۱۵ (در ۲۰ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید).

۶۴ بطور مثال، بجیلکا، جیلینا. شبکه تحلیلگران افغان: نتیجه یک سال تغییر را نشان نمیدهد: اطلاعات یو اسی اید را از سال ۲۰۰۸ مورد استفاده قرار میدهد - یک سال خشک - و پروژه اطلاعات دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرایم سازمان ملل متحد که نشان میدهد که یک بر سوم حصه زمین های زراعتی تحت کشت کوکنار بوده است در سال ۲۰۱۶. در واقع ۶۷۱، ۱۵۳ هکتار زمین زراعتی در سال ۲۰۱۶ وجود داشته که بدین معناست که فقط ۵ فیصد از زمین مجموعی زراعتی تحت کشت کوکنار بوده است. بجیلکا، جیلینا. شبکه تحلیلگران افغان: فراموشی و دوری چگونه به شورش و رونق کوکنار کمک میکند: قصه بادغیس: <https://www.afghanistan-analysts.org/how-neglect-and-remoteness-bred-insurgency-and-a-poppy-boom-the-story-of-badghis> / ۲۲ فبروری ۲۰۱۷ (در ۲۰ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید) ۸۰.



شکل ۱۰: تغییر مقدار زمین های زراعتی در بادغیس در سال های ۲۰۰۷-۲۰۱۶



شکل ۱۱: تصویر به وضاحت بالا از مزارع کوکثر در ولسوالی بالا مریاب، بادغیس، ۲۰۱۶

با توجه به مواد اولیه زراعتی سوال بسیار مهم در بادغیس اینست، شاید این سوال در رابطه به منبع زمین بیشتر با در نظر داشت توسعه مجموعی زمین زراعتی در سال های اخیر نباشد، ولی سوال اینجاست که کارگرانی که به منظور توسعه محصولات تریاک ضرورت است از کجا می آیند. اینجا آگاهی از این موضوع مهم است که محصولات تریاک به کارگر زیاد ضرورت دارد و برای یک هکتار زمین به ۳۶۰ روز مزدور کار ضرورت است، در حالیکه گندم فقط به ۵۴ روز مزدور کار ضرورت دارد. با وجودی که علائم توسعه نفوس و شواهد اسکان جدید در ساحات مانند بالا مرغاب موجود است، گزارش هایی در مورد فرار مردم از ولسوالی غورماچ که برای چندین سال نقطه مرکزی جنگ میان جنرال عبدالرشید دوستم و طالبان بوده است، وجود دارد. در رابطه به وارد شدن قابل ملاحظه مردم از دیگر ولایات به ولایت بادغیس نیز گزارشی وجود ندارد.

باردیگر، هنگامیکه موضوع ضرورت کارگر برای توسعه کوکنار مطرح میگردد ضروریست تا با در نظر داشت آنچه ما در مورد نفوس بادغیس میدانیم، به این موضوع بیندیشیم که در این رابطه چه ممکن است. افزایش تریاک که از جانب دفتر مبارزه به مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد میان سال های ۲۰۱۰ و ۲۰۱۶ گزارش داده شده است، به ۸،۲ میلیون روز مزدور کار ضرورت دارد. افزایش تخمینی ۳۲۲۷۶ هکتار زمین میان سال های ۲۰۱۰ و ۲۰۱۶ ضرورت به ۱۱،۶ میلیون روز مزدور کار و محصول تریاک در سال ۲۰۱۶ به ۱۲،۷ میلیون روز مزدور کار بطور مجموعی ضرورت دارد. در حالیکه در بادغیس دو فصل کشت کوکنار وجود دارد، که این امر اجازه میدهد تا تقاضا برای کارگر توسعه یابد، توسعه کوکنار میان سالهای ۲۰۱۰ و ۲۰۱۶ ضرورت به بیشتر از ۵۸،۹۷ وظیفه مطابق معادله کارگر تمام وقت دارد و محصولات ۲۰۱۶ امکان دارد که ضرورت به ۶۳۴۲۱ وظیفه مطابق معادله کارگر تمام وقت داشته باشد. آیا این عملی است؟

اطلاعات در مورد نفوس نشان میدهد - بخصوص اگر دهاقین از کارگر خانواده خود بهره گیری کنند، به شمول اطفال و زنان، یک تکنیک عام به منظور کاهش قیمت کارگر، به ویژه در شمال که دسترسی به کارگر ارزان از طریق اجاره معمول نیست.

بطور مثال، حکومت افغانستان نفوس بادغیس را در سال ۲۰۱۲ به ۶۱۰۰۰۰ تن تخمین کرده بود، و نرخ سهم نیروی کارگر را ۵۶ فیصد. فرض کنید که نفوس بطور محسوس از آن زمان به بعد رشد نکرده است، کشت کوکنار در سال ۲۰۱۶ بطور مستقیم ۱۸،۵ فیصد از نفوس قابل کار را در بادغیس استخدام کرده است^{۶۵}، و یقیناً بخش بزرگ نفوس بالا مرغاب و غورماچ را که کشت کوکنار به پیمانانه زیاد متمرکز گردیده است. یک تخمین بسیار واقعینانه - از تصاویر با وضاحت بسیار بالا گرفته شده است که محوطه هر منزل را در سراسر کشور سند سازی کرده است به شمول بادغیس - ایجاب میکند که محصول ۲۰۱۶ کم از کم شاید ۸،۵ فیصد نفوس کاری را جذب کرده است^{۶۶} - این موضوع زمینه رشد بیشتر را در آینده حتی در ساحاتیکه آنجا کشت کوکنار زیاد متمرکز بوده برجسته میسازد.

بالاخره، یک تحلیل دقیق از افزایش کشت کوکنار در شمال غرب پیشنهاد میکند که آنچه در ولایاتی مانند بادغیس بوقوع پیوسته شاید به آن اندازه دراماتیک نباشد که بعضی ها پیشنهاد کرده اند. اول، این امر آنقدر واضح نیست که نرخ افزایش از ۲۰۱۵ بدینسو طوریکه از جانب دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد گزارش داده شده است تعریف میشود. دفتر سازمان ملل متحد برای مواد مخدر و جرائم روش بررسی کشت کوکنار را بطور مکرر تغییر داده است که مقایسه سال به سال را مشکل ساخته است. علاوه بر این، تخمین های قوی دیگر در رابطه به محصول کوکنار وجود دارد که نشان میدهد که رشد قابل ملاحظه است ولی نسبت به آنچه گزارش دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد پیشنهاد میکند طولانی تر بود. دوم، طریقه که این محصول معرفی گردید و بعداً در داخل بادغیس گسترش یافت، شیوه را تعقیب مینماید که در بسیاری از سایر ولایات افغانستان بنظر میرسد؛ یک شیوه که توسط ارتباطات قبیلوی و فامیلی شکل داده شده است، شیوه های سنتی ای مهاجرت فصلی و دایمی در جریان تکان های حالات ویژه و تغییرات، و مواجه گردیدن قبلی دهاقین به گیاه تریاک در سایر ولایات. سوم این محصول موازی با رشد کلی در مقدار زمین های زراعتی در ولایت توسعه یافته است. در واقع، در تناقض به ادعا های شبکه تحلیلگران افغان که کوکنار در یک سوم مجموع زمین های زراعتی در ولایات کشت گردیده است، در حالیکه در واقع فقط در پنج فیصد این زمین ها کوکنار کشت شده است، و ۲۰۰۰۰ هکتار افزایش در زمین های کشت شده در سال ۲۰۱۰ به نظر میرسد که به دهاقین کمک میکند تا مقدار زیاد گندم و جو را برای فامیل ها و مواشی خود کشت کنند، و همانطور که این ادعا تناقض با آنچه بعضی ها استدلال کرده اند دارد که یک معیشتی که شامل ترکیبی از محصولات اساسی غذایی، یک محصول زراعتی نسبتاً با ارزش بلند با یک مارکیت تضمین شده با مواشی و تولیدات فرعی اش، احتمالاً به تامین امنیت غذایی در منطقه کمک می کند و در برابر خشکسالی و کاهش کار دستمزد مقاومت می کند. در نهایت، اطلاعات در مورد نفوس تقاضا میکند که نه تنها افزایش کشت کوکنار ممکن است بلکه برای افزایش بیشتر در آینده ظرفیت وجود دارد، بالخصوص به خاطر قیمت های تقریباً بلند تریاک، حاصلات بهتر و بد تر شدن تدریجی اقتصاد قانونی در سال ۲۰۱۷.

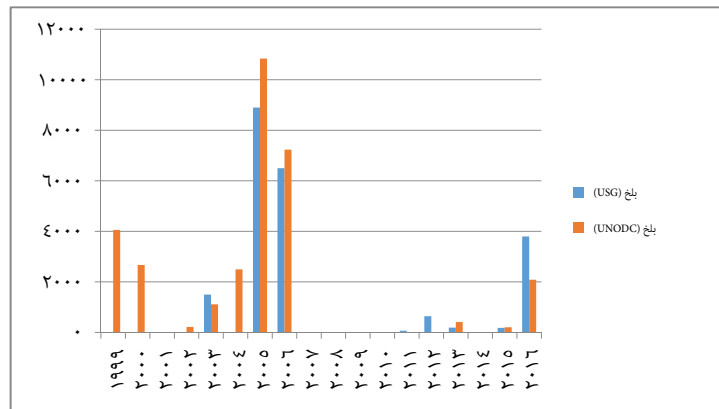
۶۵ حکومت افغانستان نفوس بادغیس را در سال ۲۰۱۲، ۶۱۰۰۰۰ تن گزارش داده است. به هر صورت، این تخمین از یک نمونه قریه جات دفتر احصائیه مرکزی گرفته شده بود نه از همه خانوار های فعال در افغانستان. حکومت جمهوری اسلامی افغانستان. بررسی ملی آسیب پذیری و خطرات ۲۰۱۱-۲۰۱۲. <http://www.af.undp.org/content/dam/afghanistan/docs/MDGS/>. pdf. ۲۰۱۳. ۵۲۰-REPORT-rev./NRVA. می ۲۰۱۳. (در ۲۰ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید)، ۱۷۹.

۶۶ الکس لیتید از تصاویر بسیار واضح استفاده کرده است تا هر محوطه خانوار را در افغانستان قطعه بندی کند. در سال ۲۰۱۴، ۱۳۲۲۶۲ محوطه خانوار موجود بود. در صورتیکه اگر اعضای هر خانوار میان ۶ تا ۱۰ تن را برسد که این منتج به ۷۹۳۵۷۲ و ۱۳۲۲۶۲۰ نفوس میگردد. نرخ ۵۶ فیصد اشتراک کارگران ۴۴۰۴۰۰ و ۷۴۰۶۶۷ تن را مشغول کار نشان میدهد. با تخمین ۳۵۲۳۴ هکتار زمین کوکنار ضرورت به ۳۶۰ روز مزد را فی هکتار دارد که در سال ۲۰۱۶ کشت کوکنار باید ۱۳۲۶۲۴۰ روز مزد را جذب نماید. اگر این محاسبه به معادله کارگر تمام وقت به نرخ ۲۰۰ روز مزد فی سال، کشت ۲۰۱۶ امکان دارد که ضرورت به ۶۳۴۲۱ وظیفه دارد تا این کار تکمیل شود. این محاسبه نماینده گی میکند از ۸،۵ و ۱۸،۵ فیصد تعداد آنانی که در جمعیت کارکن وجود دارند.

۲.۳ شمال عاری از کشت کوکنار : بلخ

ولایت بلخ و حاکمیت والی عطا برای سالها بخاطر موفقیت وی در ریشه کن کردن کوکنار تجلیل میگردید. در اوج حاکمیت در سال ۲۰۰۵، دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرائم ملل متحد تخمین کرد که کشت کوکنار در این ولایت به ۱۰۰۰۰ هکتار زمین رسیده است (شکل ۱۲ را ببینید). به هر صورت، در ۲۰۰۷ این ولایت عاری از کشت کوکنار اعلان گردید و والی عطا در سطح ملی و بین المللی به اثر تلاش هایش جهت کاهش کشت کوکنار مورد تحسین قرار گرفت. مغایر با سایر ولایات که کشت کوکنار به شکل دراماتیک فقط یک سال کاهش داشته است تا اینکه چند سال بعد رشد نماید، کشت کوکنار در بلخ برای چهار سال تا ۲۰۱۲ به سطح پائین باقی ماند^{۶۷}. حتی بعداً سطح کشت کوکنار فقط به ۴۱۰ هکتار افزایش یافت، و والی عطا سریع در برابر این محصول و لسوالی های مانند چمتال و چاربولک که آنرا کشت میکرد در یک تلاش جهت تحکیم دوباره تسلط خود بر ولایت دست بکار شد.^{۶۸}

شکل ۱۲: کشت کوکنار در بلخ، ۱۹۹۹-۲۰۱۶ (هکتار)



به هر صورت، با رسیدن سال ۲۰۱۶ مسایل کاملاً متفاوت به نظر میرسید. در خزان سال ۲۰۱۶، دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد تخمین زده بود که کشت کوکنار به ۲۰۸۵ هکتار بالا رفته است؛ حکومت ایالات متحده تقریباً دو برابر این مقدار را گزارش داده بود.^{۶۹} این یک افزایش چشم گیر کشت کوکنار را از سطحی که قبلاً توسط والی عطا در سال ۲۰۱۴ و ۲۰۱۵ ایجاد گردیده بود نشان میدهد، این افزایش حاکمیت در حال ضعف والی و مقامات ولایتی را که زمانی بر همه بخش های ولایت داشت، برجسته میسازد، و لسوالی های چمتال و چاربولک قابل ذکر اند.^{۷۰}

با فرا رسیدن بهار ۲۰۱۷، کشت کوکنار به نظر میرسید که گویا از کنترل برآمده است. گزارشی وجودداشت که یکتعداد دروگران سیار در حال رسیدن به این ولایت بخاطر بدست آوردن فایده از کشت کوکنار در بهار ۲۰۱۷ بودند.^{۷۱} تحلیل تصویری و سیستم معلومات جغرافیایی نیز افزایش قابل ملاحظه کشت کوکنار را در چمتال، چاربولک و حتی در نزدیک یک سرک عمومی در ولسوالی بلخ نشان میداد (شکل ۱۳ و ۱۴ را ببینید). تصاویر فوتوگرافیک حتی کشت کوکنار را متصل پایگاه پولیس ملی افغانستان نشان میداد، انکشافی که بی تفاوتی یا عدم توانمندی بیشتر دولت افغانستان را در مداخله در امور ولایت بلخ نشان میداد (شکل ۱۵ را ببینید).^{۷۲}

با این چنین افزایش کشت کوکنار، مزارع در فاصله کمتر از ۲۰ کیلومتر از مرکز ولایت مزار شریف، و دهاقین بسیار کم سعی میوزیدند

۶۷ فیشستین، پاول. سر زمین در حال تکامل: کشت کوکنار در ولایات بلخ و بدخشان در سال ۲۰۱۳. <https://areu.org.af/wp-content/uploads/2013/02/Poppy-Cultivation-in-Balkh-Badakhshan-Case-Study.pdf> (در ۲۰ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید).

۶۸ منسفیلد، رفیق ما در شمال: تصاویر متضاد قدرت و کوکنار در ولایت بلخ بدخشان. <http://www.davidmansfield.org/home/docs/field.pdf> (در ۸ اپریل ۲۰۱۴ (در ۲۰ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید)).

۶۹ دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد. سروی تریاک افغانستان ۲۰۱۶: کشت و تولید.

۷۰ فیشستین، پاول، یاد داشت مختصر روی کار ساحوی در ولایت بلخ، می ۲۰۱۵: کوکنار و معیشت روستایی. <http://www.baag.org.uk/sites/www.baag.org.uk/files/2015-05-20-rural-livelihoods.pdf> (در ۲۰ اکتوبر ۲۰۱۵ (در ۲۰ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید)).

۷۱ <http://www.tolonews.com/afghanistan/mass-arrival-of-poppy-harvesters> (در ۲۰ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید).

۷۲ سپاس به برنامه توسعه زراعتی منطقوی - شمال و الکس لمیتید بخاطر استعمال تحلیل سیستم معلومات جغرافیایی و عکاسی برای تحلیل و بلخ.

تا آن را مخفی کنند، موسم کشت در سال ۲۰۱۷ فرقی زیادی با دوره ۲۰۰۷ تا ۲۰۱۱ نخواهد داشت هنگامیکه تلاش های مبارزه با مواد مخدر والی و موقف اش منحیث یک والی قوی از جانب دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد، حکومت ایالات متحده و حکومت انگلستان مورد تحسین قرار گرفت.^{۷۳} مانند ننگر هار و بادغیس، افزایش کشت کوکنار در بلخ و عدم توانایی والی یا عدم علاقمندی به اقدام علیه آن، شواهد بیشتری را در مورد یک نفوذ در حال نزول در ساحات روستایی، ارائه میکند.

۷۳ برای یک تحلیل مفصل، موخویدیای، دیپلی. جنگ سالاران، والی ها مردان قوی و دولت در افغانستان. نیویارک: نشرات دانشگاه کمبریج، ۲۰۱۴.

شکل ۱۳: تغییرات در کشت کوکنار در ولسوالی چمتال، بلخ، ۲۰۱۵-۲۰۱۷





شکل ۱۴: تغییرات در کشت کوکنار در ولسوالی بلخ، بلخ، ۲۰۱۵-۲۰۱۷

شکل ۱۵: کوکنار متصل به پایگاه پولیس ملی افغانستان در ولسوالی چمتال کشت شده است، بلخ، اپریل ۲۰۱۷



۲. ۴ تنها یک فروکش مؤقتی در جنوب و جنوب غرب: هلمند و فراه

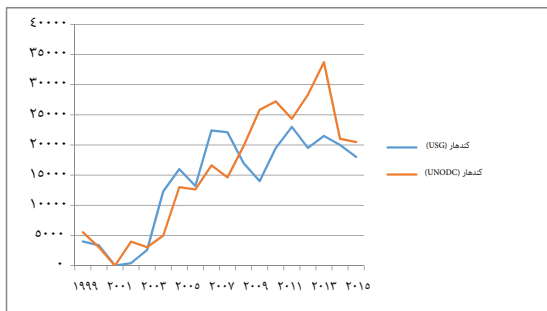
برخلاف گزارش ها در مورد بلند رفتن سطح کشت کوکنار در شرق، شمال و شمال غرب، کشت کوکنار در جنوب و جنوب غرب بطور عمومی در میان سال های ۲۰۱۵ و ۲۰۱۶ ثابت باقی مانده است، بدین ترتیب نرخ افزایش کشت کوکنار را که در سطح ملی بوقوع می پیوندد، محدود میسازد. در بعضی ساحات در جنوب و جنوب غرب کشت به شکل دراماتیک کاهش داشته است. بطور مثال، مطابق دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد کشت کوکنار در ولایت فراه میان سال ۲۰۱۵ و ۲۰۱۶ از ۲۱۱۰۶ هکتار به ۹۱۰۱ هکتار به شکل دراماتیک سقوط کرده است؛ در سال ۲۰۱۴ کشت کوکنار به ۲۷۵۱۳ هکتار رسیده بود.^{۷۴} در ولسوالی بکواه ولایت فراه ۷۵ فیصد کاهش را نشان میدهد، مقدار زمینی که برای کشت کوکنار اختصاص داده شده بود از ۵۵۶۷ هکتار در سال ۲۰۱۵ به ۱۵۰۳ هکتار در سال ۲۰۱۶ کاهش یافته است؛ بار دیگر از اوج کشت در سال ۲۰۱۴ از ۱۲۶۵۱ هکتار پائین آمده است.^{۷۵} کاهش چشم گیر دیگر در ولسوالی نادعلی در ولایت هلمند و میوند در قندهار به نظر میرسد. نتیجه این بود که قطعات بزرگی از زمین های غیر مزروع به نظر میرسید، جایکه در سال های ۲۰۱۴ و ۲۰۱۵ عین همین ساحه با کوکنار پوشیده شده بود. کشت همچنان در ولایات جنوب غرب هلمند و قندهار پائین آمده است. در هلمند، کشت از ۸۶۴۴۳ هکتار در سال ۲۰۱۵ به ۸۰۲۶۳ در سال ۲۰۱۶ و از اوج کشت ۱۰۳۲۴۰ هکتار در ۲۰۱۴، پائین آمده است. در قندهار، کاهش آنقدر دراماتیک نبوده است، ولی به هرصورت کشت هنوز هم از ۲۱۰۲۰ هکتار به ۲۰۴۷۵ هکتار کاهش یافته است (شکل ۱۶، ۱۷، ۱۸ و ۱۹ را ببینید).^{۷۶}

۷۴ دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد. سروی تریاک افغانستان ۲۰۱۶: کشت و تولید.

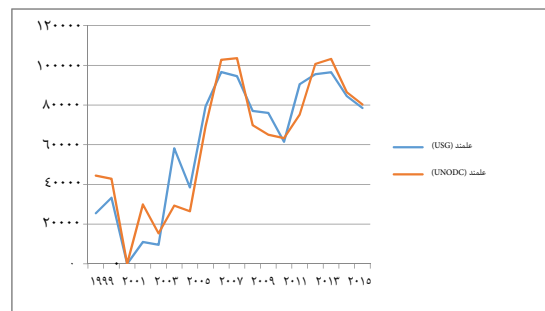
۷۵ دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد. سروی تریاک افغانستان ۲۰۱۶: کشت و تولید.

۷۶ دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد. سروی تریاک افغانستان ۲۰۱۶: کشت و تولید.

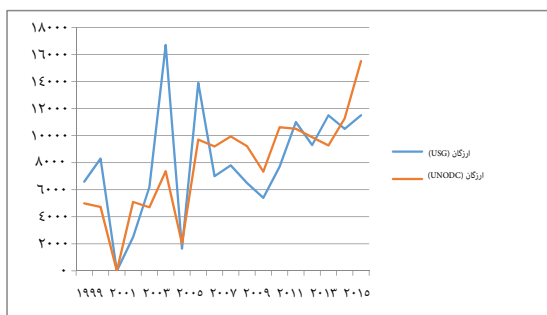
شکل ۱۷: کشت کوکنار در قندهار، ۱۹۹۹-۲۰۱۶ (هکتار)



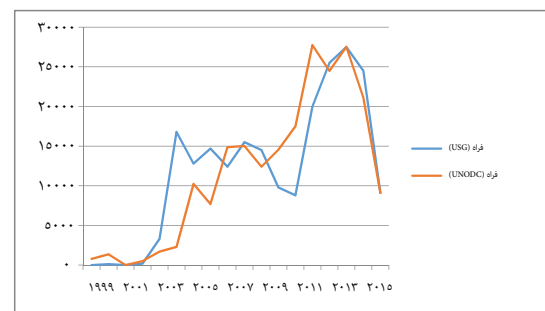
شکل ۱۶: کشت کوکنار در هلمند، ۱۹۹۹-۲۰۱۶ (هکتار)



شکل ۱۹: کشت کوکنار در ارزگان، ۱۹۹۹-۲۰۱۶ (هکتار)



شکل ۱۸: کشت کوکنار در فراه، ۱۹۹۹-۲۰۱۶ (هکتار)



با در نظر داشت بدتر شدن وضعیت امنیتی در این ولسوالی ها و ولایات، مشکل است ادعا گردد که این کاهش ها به اثر تخریب کشت کوکنار و تعهد حکومت است. توضیحات اکثرا از جانب سازمان های کنترل مواد مخدر به مثابه دلیل ابتدایی برای کاهش تولید ادعا گردیده است.^{۷۷} بطور مثال، در دسامبر سال ۲۰۱۵ مرکز ولسوالی مارجه توسط عناصر ضد حکومت محاصره گردید. ناد علی - یک ولسوالی عمده تولید کننده تریاک - نیز شاهد افزایش قابل ملاحظه حضور شورشیان بود که تحرک نیرو های امنیتی و دفاعی افغانستان و مقامات حکومتی را محدود میساختند. علی الرغم این وضعیت، کشت در هردو ولسوالی کاهش یافته است. هم چنین آیا این ممکن است که در مورد «تلاش های برگشته» صحبت کنیم طوریکه از جانب رئیس اجرائیه دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد، یاری فیدوتوو، گفته شده است، با در نظر داشت نفوذ ضعیف حکومت جمهوری اسلامی افغانستان در مناطق روستایی در جنوب که بطور فزاینده ضعیف تر شده می رود و عدم اولویت به مواد مخدر و اقتصاد غیر مشروع از جانب حکومت وحدت ملی.

یک توضیح قانع کننده برای کاهش سطح کشت در جنوب عبارت است از تأثیر کاهش حاصل بر سطح کشت و اینکه این کاهش حاصل چه تأثیری بر گروه های مختلف باشندگان به جا گذاشته است - بالخصوص در مناطق دشتی در شمال کانال بغرا که از هلمند تا فراه گسترش یافته است و اخیرا مردم در آنجا ساکن گردیده اند. طوریکه در گزارش های قبلی واحد تحقیق و ارزیابی افغانستان یاد داشت گردیده که مناطق جنوب و جنوب غرب شاهد افزایش بی سابقه زمین های زراعتی در طی ده سال گذشته بوده است، از ۱۵۱۹۶۲ هکتار زمین به ۴۳۲۸۹۶ هکتار در خلال سال های ۲۰۰۳ و ۲۰۱۳ افزایش یافته است.^{۷۸} اکثریت زمین های جدید که تحت کشت آورده شده است قبلا زمین های دشتی بوده است - زمینی که قبلا زمین های حکومتی تلقی میگردید و برای تولیدات زراعتی به اثر عدم موجودیت سیستم آبیاری غیر مناسب بود.

اسکان در این دشت های پیشین بطور عمومی توسط تولید غیر قانونی تریاک تمویل گردیده است. بدون پولی که از محصول تریاک بدست میآید مشکل است که این زمین سنگلاخ و بی حاصل به یک زمین حاصل خیز میدل ساخته شده باشد. برای سرمایه گذاری در پاک کردن زمین، تهیه پارو، حفر چاه های سطحی و به تعقیب آن حفر چاه های عمیق تا اینکه زمین را به تولید برساند، به سرمایه ضرورت بود. به منظور تعمیر خانه ها و خریداری وسایل ترانسپورتی برای دسترسی به مارکیت و تهیه خدمات در چنین یک ساحه دور

۷۷ اخبار صدای امریکا. ملل متحد: تولید تریاک در افغانستان ۴۸٪ پائین آمده. <https://www.voanews.com/a/un-afghan-opium-production-down> ۳۰۰۵۲۲۳/۱۴ اکتوبر ۲۰۱۵ (در ۲۰ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید).

۷۸ منسفیلد، دیوید و فیشتین، پاول. ۲۰۱۶ حرکت با زمان: کشت کوکنار چگونه با محیط در حال تغییر تطابق کرده است. <http://www.davidmansfield.org/home/docs/field> ۰۷/۲۰۱۶.pdf (در ۲۰ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید)، ۸.

افتاده و نا آشنا، به پول بیشتر ضرورت بود. تولید تریاک منبع اولی تهیه سرمایه بود که بالاخره برای انتقال و تغییر این دشت های پیشین در سراسر قندهار، هلمند، فراه و نیمروز به مصرف رسید.

به هرسورت، حاصل تریاک بطور خاص در این ساحات که قبلاً دشت بود تا سال ۲۰۱۲ بسیار پائین بود. زمین نمکی، نسل گیری ضعیف نباتی و کشت پی در پی معمولاً دلایل ناکامی حاصلات برای چهارسال متوالی میباشد. در سال ۲۰۱۵ حاصلات تریاک تا ۵،۰ من فی جریب (مساوی به ۱۱،۲۵ کیلو فی هکتار) پائین آمد در حالیکه در سال ۲۰۱۱ حاصلات ۳ تا ۴ من فی جریب بود (مساوی ۶۷،۵ تا ۹۰ کیلو فی هکتار). حاصلات طوری بود که مقدار زمین های زراعتی کاهش داشت، این کاهش در ساحه شمال کانال بغرا در هلمند از ۴۰۸۴۵ هکتار زمین زراعتی در سال ۲۰۱۳ به ۳۴۶۰۸ هکتار زمین زراعتی در سال ۲۰۱۵ پائین آمده بود، کاهش ۶۰۰۰ هکتار در طی دو سال. علاوه بر این، مقدار زمینی که تحت کشت گندم در سال ۲۰۱۶ قرار داشت، برای اولین بار از سال ۲۰۱۰ بدینسو اضافه تر از مقدار زمینی بود که کوکنار در آن کشت شده بود، که این امر گزارش ها در مورد حاصلات ضعیف تریاک را در سال های قبلی بیشتر تایید مینماید - با هیچ نوع محو یا حضور نظامی در زمین های شمال بغرا که قبلاً دشت بود، برای نسبت دادن این کاهش به تهدد حکومت یا مبارزه علیه مواد مخدر کدام اساسی وجود ندارد. دهاقینی که زمین غیر حاصل خیز داشتند بطور خاص به اثر ناکامی محصولات تریاک به شدت زیان دیدند. بطور مثال، یک اجاره دار که در ساحه که قبلاً دشت بود کار میکرد و ربع حاصلات کوکنار را بدست میآورد فقط ۳۳۴ دالر را فی جریب در برابر تلاش های خود در سال ۲۰۱۵ بدست آورد؛ که این پول مساوی به ۰،۹۰ دالر فی روز و ۰،۰۹ دالر فی نفر در یک فامیل میگردد. بدینترتیب، اینها باید ۱۲،۶ جریب زمین را کوکنار کشت کنند تا ۱،۲۵ دالر فی روز را که به اساس معیار بین المللی به مثابه فقر مطلق تلقی میگردد، بدست آورند. در بسیاری بخش های جنوب، حاصلات کم اجاره داران را که فقط ربع حاصلات را بدست میآوردند مجبور ساخت تا موقوف خود را بازنگری نمایند، به ویژه آنانیکه در ساحاتی که قبلاً دشت بود کار میکردند. بعضی آنانیکه دوباره جابجا گردیده بودند در تلاش بدست آوردن زمین جدید برای کشت کوکنار در ساحاتی که تحت آب کانال قرار دارند بودند و امید داشتند که حاصلات خوبتر بدست آورند. عده دیگری عمیقاً به دشت ها رو آوردند به این امید که گزارش های حاصلات بلند در ساحاتی که در آنجا کوکنار زیاد کشت نشده است، حقیقت بوده است. بسیاری از مردم جابجا ماندند جائیکه آنان از گزارش های کاهش حاصلات در سراسر مناطق جنوب آگاه بودند و اینکه گزینه های بسیار اندک اقتصاد پایدار برای دهاقینی که صاحب زمین ضعیف یعنی کم حاصل بودند وجود داشت.

برای آنانیکه زمین را تحت شرایط سیستم اجاره زمین که در این اواخر بمیان آمده - بنام لیکه - که مخصوص ساحات دشتی در جنوب است کشت میکنند، حاصلات پائین منجر به خسارات پولی هنگفت و فروش عمده زمین گردیده بود. در مغایرت با تعاملات اجاره سستی در مناطق جنوبی، جای که اجاره دار ها ربع حاصلات تریاک را بدست میآورند، سیستم لیکه به اجاره دار ها ۵/۶ یا ۶/۷ حصه از حاصلات را قابل است. قیمتی را که اجاره دار ها در مقابل این سهم سخاوتمندانه محصول میپردازند اینست که آنان تمام مصارف مکرر محصول را میپردازند - نیروی بشری، تخم، کود، دیزل، دواي ضد گیاه ارزه و کارگر. آنانیکه زمین را تحت شرایط اجاره بسیار سستی بدست می آورند هیچ یک از این مصارف را نمیپردازند بدین سان سهم بسیار کم حاصلات را بدست می آورند. در حالیکه در سیستم لیکه یک سهم کوچک به صاحبان زمین میرسد ولی این سیستم به صاحبان زمین اجازه میدهد تا زمین خود را بدون پرداخت مصارف هنگفت در آغاز کار بهتر سازد در حالیکه ملکیت خود را حفظ مینماید.

واگذاری زمین بطور خاص در دشت های قبلی بکوا در فراه و دل آرام در نیمروز که لیکه بسیار عام گردیده، حاد بود. در این ساحه قبیله نورزی بر قبایل چلک زی و بهادر زی تسلط دارد. اصلاً این قبایل در ۱۲ قریه زنده گی میکردند که از طریق کانال زیر زمینی به نام کاریز آبیاری میگردد. دست اندازی و غصب در ساحات دشتی در اطراف این قریه جات در اوایل قرن بیست و یکم بعد از آنکه به تعقیب خشکسالی سال های ۱۹۹۰ آب این کاریز ها خشک شد، و بعداً به اثر پائین رفتن سطح آب در چاه های سطحی که به منظور تهیه آب حفر گردیده بود آغاز گردید. با معرفی تکنالوژی حفر چاه های عمیق - و ظرفیت حفر چاه به عمق ۱۰۰ تا ۱۵۰ متر - به باشنده گان نورزی زمینه بهره برداری از زمین ها را مساعد ساخت.

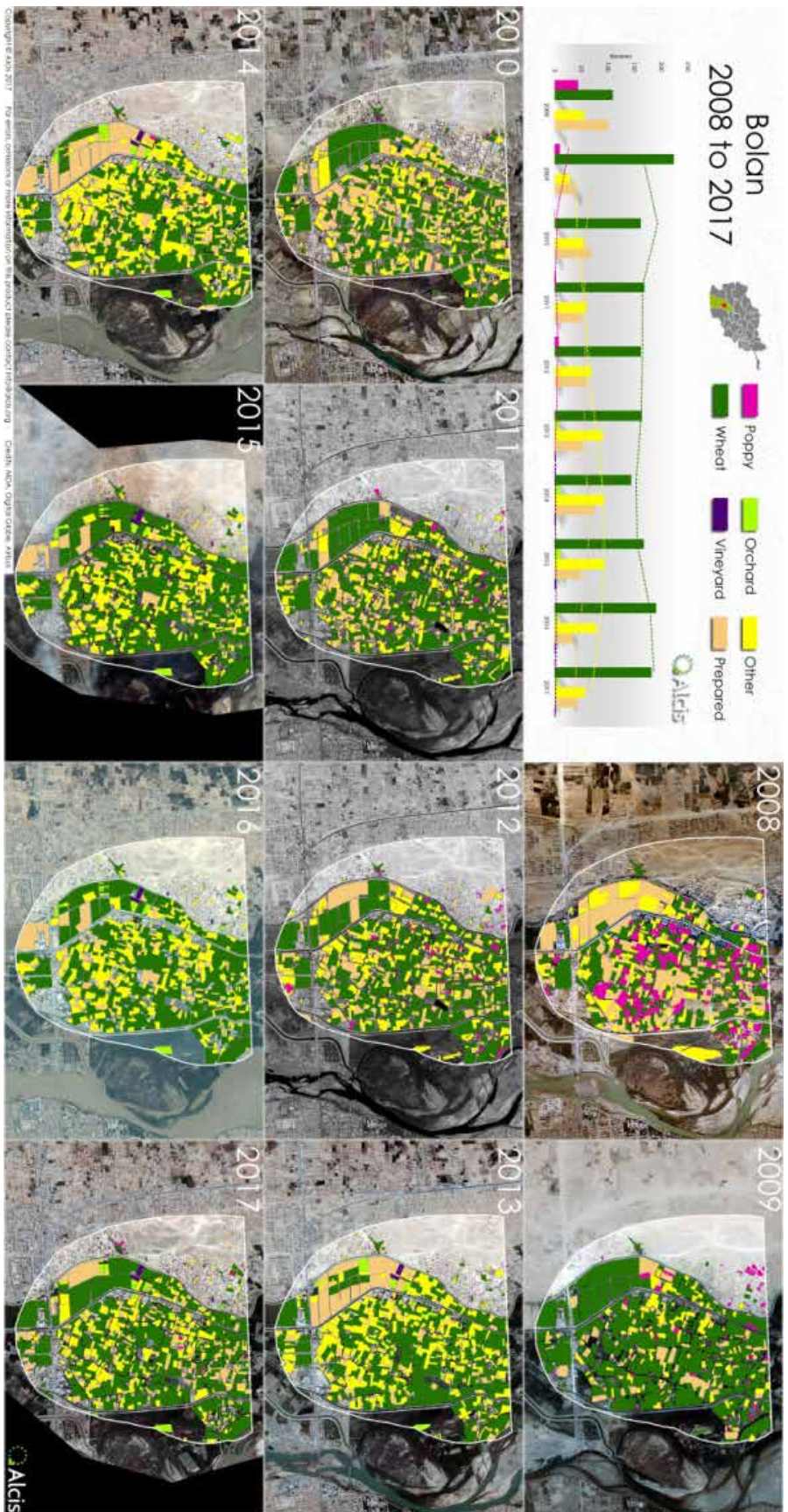
در ابتدا زمین های دشتی در اطراف هر قریه میان کسانیکه در این قریه جات زمین داشتند تقسیم گردید. این تقسیم زمین به اساس فیصدی مجموع زمین های زراعتی در قریه که توسط کاریز آبیاری میگردد، صورت میگرفت. در بعضی موارد، این تقسیم منجر به تصاحب تقریباً ۲۰ هکتار زمین که قبلاً دشت بود، میگردد. صاحبان این زمین ها مشتاق به حفظ ملکیت خود در این زمین ها بودند، ولی سرمایه نداشتند تا سرمایه گذاری کرده و خاک ها را برای کشت مساعد سازند، بنابر این آنان زمین های خود را به اساس سیستم لیکه به اجاره دادند، و به اساس این سیستم زمین های خود را تا به سه نفر اجاره میدادند که بالای زمین های شان کار کرده و این زمین ها را بهتر سازند. همزمان با کاهش حاصل کوکنار علاقمندی به ادامه تعاملات اجاره زمین در ۲۰۱۶ کم بود، و کشت زمین و کوکنار بطور دراماتیک پائین افتید.

مانند ننگر هار، بادغیس و بلخ، کشت کوکنار در جنوب و جنوب غرب به نظر میرسید که در سال ۲۰۱۷، افزایش دراماتیک داشته است

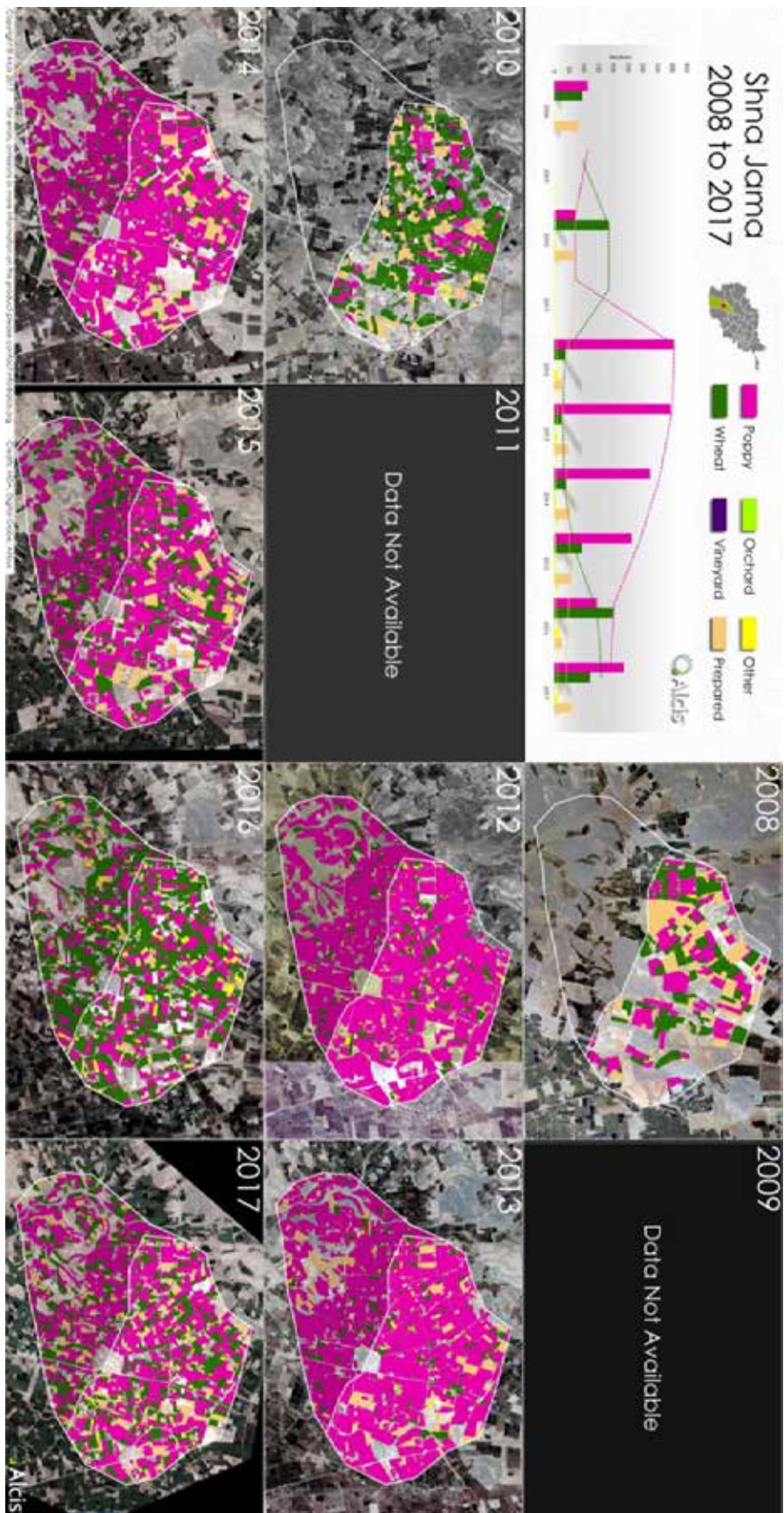
- حتی در زمین هایی که قبلاً دشت بوده است. در حالیکه حضور حکومت جمهوری اسلامی افغانستان در دشت های قبلی بکوا و هلمند هیچگاهی قوی نبوده است، به نفوذ حکومت در مناطق تحت کانال هلمند مرکزی بطور وسیع خاتمه داده شد. در واقع کار ساحه در هلمند مرکزی در اپریل ۲۰۱۷ از کشت کوکنار در هر ساحه تحقیق که واحد تحقیق و ارزیابی افغانستان در آنجا کار میکرد، پرده برداشت، حتی در بولان و قلعه بست - ساحاتیکه به فاصله زیاد از مرکز ولایت لشکرگاه قرار نداشت و جای که کشت کوکنار از ۲۰۰۸ به نظر نمیرسید (شکل ۲۰ دیده شود). کشت کوکنار در سراسر مناطق تحت آب کانال در ولسوالی های مارجه، نادعلی، لشکرگاه و نهر سراج دیده شده بود، در بعضی ساحات به ۲۵ فیصد زمین های زراعتی میرسید. در بسیاری مناطق کشت کوکنار جای محصولات پول نقد مانند پخته، تربوز و خربوزه را بر علاوه گندم گرفته بود.

در ساحاتی که قبلاً دشت بود، کشت کوکنار نیز در حالت افزایش قرار داشت. نه به آن سطوحیکه در سال های ۲۰۱۲ و ۲۰۱۳ رسیده بود هنگامیکه کوکنار پی در پی کشت میگردید، ولی یقیناً برابر با سال ۲۰۱۴ هنگامیکه کشت گندم در شمال بغرا در ساحاتی که قبلاً دشت بود در اقلیت قرار داشت (شکل ۲۱ دیده شود).

علاوه بر این، دهاقین برای اولین بار از ۲۰۱۱ به اینطرف از حاصلات خوب در هلمند در ساحاتی که قبلاً دشت بود گزارش دادند. حاصلات ۲ و ۳ من تریاک تازه فی جریب (معادل ۴۵ تا ۶۷،۶ کیلو فی هکتار) اینطور نبود که قبلاً شنیده نشده بود و قیمت ها بلند باقی مانده بود و هر من از ۶۰۰۰۰ تا ۸۰۰۰۰ روپیه پاکستانی قیمت داشت، که امکان افزایش بیشتر کشت کوکنار را در موسم کشت آن در ۲۰۱۷ و ۲۰۱۸ در شمال و جنوب کانال بغرا، بیشتر میسازد.



شکل ۳۰: نمونه های درحال تغییر کشت کوکنار در ولسوالی بولان و لشکرگاه ، هلمند ، ۲۰۰۸-۲۰۱۷



شکل ۲۱: نمونه‌های در حال تغییر کشت کوکنار در شنا جاما، ولسوالی ناد علی، هلند، ۲۰۰۸-۲۰۱۷

خلاصه، هنگامیکه شیوه های کشت کوکنار و ظهور دوباره آن در هلمند، ننگرهار و بلخ مطرح میگردد - جایکه در بعض موارد این محصول تقریباً بیشتر از یک دهه به نظر نمیرسید - شواهد اندکی وجود دارد تا اندازه گیری کنترل و نفوذ حکومت توسط نیروهای امریکایی در افغانستان را تأیید کند. در عوض، آنچه به نظر می آید حکومتی است که در سرایشی نزول داشته، و بطور فزاینده این را مشکل می یابد تا حاکمیت خود را بر جمعیت روستایی تحکیم نماید. کنترل حکومت در ماورای سرحدات مراکز بسیاری از ولسوالی ها در این سه ولایت و سایر ولایات دور از انظار است؛ و حتی نفوذ حکومت نسبت به سال های قبل بسیار کم ظاهر است، به ویژه در روشنایی اندازه کوکناری که در اطراف زیرساخت های اردوی ملی و پولیس ملی افغانستان کشت گردیده است. این به این معنا نیست که شورشیان در یک موقعیت قوی قرار دارند - بخش بعدی این مقاله نشان خواهد داد که رابطه میان کشت کوکنار و طالبان آنچنان که روایات رسمی حاکی است واضح نیست - به هرصورت اینها نشان میدهد که بخشی بزرگ از اطراف و اکناف افغانستان متنازع فیه است و مغایر با آنچه است که معیارهای موجود از آن حکایت میکند.

۳. مالیه: مالیه در مورد نفوذ شورشیان به ما چه میگوید؟

توانمندی به افزایش عواید از باشندگان از طریق مالیه یا باج گیری میتواند به ما چیزهای زیادی در مورد نفوذ و کنترل فعالین دولتی و غیر دولتی به شمول گروه های شورشی، بگوید. بسیاری از بحث ها پیرامون مالیه گرفتن توسط طالبان بر اجباری بودن متمرکز است که این امر به وجه باشندگان روستایی که از قبل توسط مردان تفنگدار خدشه دار گردیده، بیشتر صدمه وارد مینماید. به هرصورت، شاید بسیاری از دانشمندان استدلال نمایند که همه انواع مالیات تا اندازه اجباریست، به این اساس «مالیه گیری به صورت عموم بکار گیری قدرت واقعی یا تهدید دولت را در بر میگیرد: مالیه دهنده گان انفرادی مجبور میشوند تا پول را تسلیم نمایند، بدون ضمانت قوی برای معامله بالمثل، در شرایطی که آنان به این عنوان شناخته شده اند که گزینه اندک یا هیچ گزینه دیگر ندارند.^{۷۹} یكده دانشمندان اکادمیک مانند موری (۲۰۰۸) میان مالیه گرفتن اجباری که با یک اندازه خود سری در بررسی سطح پرداخت مالیات و عدم موجودیت کدام ضمانت واقعی برای معامله بالمثل یا خدمات از جانب کسانی که این مالیه را جمع آوری میکنند، مشخص شده است؛ و معامله عواید که در آنجا یک تبادلۀ واضح (کم و یا زیاد) عواید مالیه برای خدمات وجود دارد، فرق میگذارد.^{۸۰} نوع اولی جمع آوری مالیه به نظر میرسد که مالیات را در افغانستان تشریح میکند بدون در نظر داشت اینکه کی جمع میکند، حکومت، یا فعالین غیر دولتی به شمول شورشیان.

در افغانستان، بحث روی مالیه گرفتن و تمرکز شورشیان بر اقتصاد تریاک و خصوصاً مقادیر زیاد عواید که دفتر مبارزه علیه مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد تخمین میکند توسط طالبان از طریق جمع آوری مالیه از تولید تریاک در سر مزرعه بدست میآید.^{۸۱} بطور مثال، دفتر مبارزه علیه مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد تخمین زده است که گروه های مسلح غیر دولتی تقریباً ۱۵۰ میلیون دالر را در سال ۲۰۱۶ از تجارت نامشروع تریاک به شکل مالیات بر کشت کوکنار و تجارت تریاک، جمع آوری کرده اند. عواید کلی مرتبط به مواد مخدر، به هرصورت، امکان دارد هنوز هم بلند باشد. کمیته شورای امنیت که به تأسی از قطعنامه ۱۹۸۸ (۲۰۱۱) تأسیس گردیده است، درآمد مجموعی سالانۀ طالبان را در حدود ۴۰۰ میلیون دالر تخمین زده است، نصف این مبلغ امکان دارد که از اقتصاد غیر مشروع مواد مخدر بدست آمده باشد. سایر اشکال مالیه گیری معمولاً در مباحث و محاسبات نادیده گرفته میشود. این بخش از شیوۀ تحقیقات طولی در یک تعداد ولسوالی ها و ولایات افغانستان استفاده مینماید تا بعضی "فرضیات بالقوه ناقص"^{۸۲} را که اساس بحث ها روی عوایدی که طالبان از مالیات تولیدات در سر مزرعه بدست میآورند را تشکیل میدهد، برجسته سازد، ولی همچنان توضیح میکند که سایر اشکال مالیات در رابطه به حضور و نفوذ شورشیان در مناطق روستایی و شهری چه میگوید.

۳.۱ شورشیان، مواد مخدر و مالیات

این بحث که شورشیان، بطور خاص، طالبان چقدر پول را از مواد مخدر غیر قانونی بدست میآورند به درازا کشیده و هنوز هم ادامه دارد. تخمین ها در مورد اینکه شورشیان چقدر پول را از تجارت مواد مخدر بدست می آورند قابل اعتبار نیست. تخمین ها از ۷۰ میلیون دالر تا ۵۰۰ میلیون^{۸۳} دالر را نشان میدهد که این ارقام بسیار زیاد توسط منافع سیاسی و دستور العمل های نهادی و همچنان توسط میتودولوژی متأثر ساخته شده است. بطور مثال، این تونیلیبر بود که برای بار اول در بیانیه خود به پارلمان انگلستان در اکتوبر ۲۰۰۱ به طور واضح طالبان، القاعده و مواد مخدر را با هم ارتباط داد، وی این را منحنی بخشی از توجیه خود از حمایت حکومت انگلستان از تلاش های نظامی در افغانستان مورد استفاده قرار داد. اساس این ارتباط دادن اطلاعات استخباراتی بود که در آن وقت یک مقام عالی رتبه انگلستان گفت: «نه اداره مواد مخدر بین المللی و امور حقوقی و نه هم اداره جرم بین المللی و مواد مخدر انگلستان به این سخنان زیاد اهمیت داد».^{۸۴} در واقع در سال های ابتدایی ماموریت افغانستان، در داخل حکومت ایالات متحده در مورد بحث روی طالبان و تمویل شان اختلاف وجود داشت. ادعا شده بود که وزارت دفاع ایالات متحده و قوماندان مرکزی ایالات متحده علاقمند نبودند تا ارتباط میان طالبان و مواد مخدر را بپذیرند از این ترس که مبادا به موجب آن بر آنان فشار آورده شود تا نقش وزارت دفاع توسعه پیدا کند.

ارتباط میان مواد مخدر و تمویل طالبان در بحث های پالیسی عامه در ۲۰۰۶ و ۲۰۰۷ بسیار زیاد واضح گردید هنگامیکه تام سجویچ

۷۹ موری، مک. میان اجبار و قرار داد: روایات رقابت کنند در مورد مالیات و حکومتداری. در مالیات و ساختن دولت در کشور های در حال انکشاف: ظرفیت و موافقت، توسط براوتیگام، فچلیستاد و مور. نیویارک: نشرات دانشگاه کمبریج، ۲۰۰۸.

۸۰ موری، میک. میان اجبار و قرار داد، ۳۷

۸۱ دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرایم سازمان ملل متحد. گزارش مواد مخدر جهان ۲۰۱۷: مشکل مواد مخدر و جرم سازمان یافته، جریان مالی غیر قانونی، فساد و تروریزم. https://www.unodc.org/wdr07/NEXUS.pdf_5_field/Booklet/org/wdr07 می ۲۰۱۷ (در ۲۰ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید).

۸۲ برای انتقاد مفصل بر بعضی احصایه ها، فرضیات و بحث روی شورشیان و ظرفیت عواید شان هازین، جینیفر را بنیید. شورشیان چه میخواهند: منابع و شبکه تدارکات در زمان جنگ. آیتاکا: نشرات دانشگاه کارنیل، ۲۰۱۳.

۸۳ کمیته روابط خارجی ایالات متحده. جنگ کوکنار افغانستان: شکستن ارتباط میان قاچاقبران مواد مخدر و شورشیان. <https://fas.org/irp/congress/2009/rpt/afghan.pdf> (در ۲۰ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید)، حکومت حکومت ۱۰، دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرایم سازمان ملل متحد. سروی تریاک افغانستان ۲۰۰۹: اعتماد، جرم و شورش: تهدید انتقالی تریاک افغان. https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/Afghanistan/Afghan_Opium_Trade.web.pdf_2009 (در ۲۰ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید).

۸۴ مصاحبه با مقامات رسمی انگلستان، جولای ۲۰۱۵.

از مواد مخدر بین المللی و امور حقوقی از ستیت دیپارتمنت و انتونیو ماریا کستا، رئیس اجرائیوی دفتر مبارزه علیه مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد^{۸۵}، مستقیماً شورشیان را با افزایش سطح کشت کوکنار و وجوه مالی را که طالبان از این محصول بدست آورده است، ارتباط داد.^{۸۶} در یک علامه اصلاح گرایي از آنچه دفتر مبارزه علیه مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد در آن وقت نوشته کرده بود، و در تناقض با آنچه بانک جهانی تخمین زده بود^{۸۷} و همچنان از نوشته های دانشمند محترم داکتر بارنیت روبین^{۸۸}، رئیس دفتر مبارزه علیه مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد حتی پیشنهاد کرد که تریاک یگانه منبع تبادل اسعار خارجی رژیم در خلال سال های ۱۹۹۶ و ۲۰۰۰ بود.^{۸۹} این ادعا ها که طالبان بر تریاک بخاطر تمویل شان متکی اند یک بخش مهم توجیه پاشیدن دوا از هوا میباشد که بحث های پالیسی روی مبارزه علیه مواد مخدر در افغانستان را در میان سال های ۲۰۰۴ و ۲۰۰۸ تحت الشعاع قرار داده است.^{۹۰}

این موضوع با روی کار آمدن اداره اوباما و با فرا رسیدن سال ۲۰۱۰، مبارزه علیه مواد مخدر یک پالیسی دارای اولویت برای حکومت ایالات متحده در افغانستان نبود. مقامات رسمی در آن زمان استدلال کردند که وجوه مالی طالبان از منابع دیگر میآید. بطور مثال، سفیر هالبروک، نماینده ویژه برای افغانستان و پاکستان، در آنوقت از یک مطالعه نهاد مرکزی استخبارات نقل قول کرد که حاکی از آن بود که طالبان مقدار بسیاری از بودجه خود را از مالیات غیر قانونی و کمک ها از پاکستان و کشور های خلیج فارس بدست میآورند، نه از مواد مخدر غیر قانونی.^{۹۱} کرک میبر، رئیس پیشین سلول تهدید مالی افغان نیز این نظریه را که مواد مخدر منبع ابتدایی تمویل برای طالبان است را به چالش کشید، وی استدلال کرد که من شخصا هیچگاهی به این معتقد نبوده ام که مواد مخدر منبع بزرگ تمویل شورشیان بوده است، طوری که یکتعداد زیاد مردم این قسم فکر میکنند. مواد مخدر یک منبع تمویل است، من از آن انکار نمیکنم، ولی شما عادت شده اید تا این اعداد را همیشه بشنوید - یک بیلون دالر و مانند این.^{۹۲}

در مارچ ۲۰۱۷، این ادعا که طالبان بسیاری از وجوه مالی خود را از تجارت تریاک بدست آورده یک بار دیگر ظاهر گردید. این بار جنرال نیکلسن، قوماندان امریکایی مسؤل حمایت قاطع، ادعا کرد که ۶۰ فیصد وجوه مالی طالبان از مواد مخدر تمویل میگردد، بار دیگر این موضوع را مطرح کرد که حضور طالبان و تولید تریاک مترادف اند و اینکه دلچسپی اصلی شورشیان به کوکنار جنبه مالی دارد.^{۹۳} دفتر مبارزه علیه مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد ازین ادعا حمایت نموده و استدلال میکند که طالبان ۴۷ میلیون دالر از مالیه تولید تریاک در سر مزرعه بدست می آورند و ۱۶۴ میلیون دالر را از تجارت تریاک بطور کلی بدست میآورند.^{۹۴} بلی، با در نظر داشت ماهیت سری اقتصاد غیر قانونی، ماهیت مبهم شیوه هایی که به منظور تخمین عواید طالبان مورد استفاده قرار گرفته است و استفاده از اطلاعات استخباراتی، این موضوع غیر واضح باقی میماند که آیا منبع تمویل طالبان تغییر کرده، آیا شیوه های محاسبه عواید طالبان عوض شده است و یا اینکه این یک تغییر در سیاست ها است و این اراده وجود دارد که افغانستان و شورشیان را در یک موقعیت مرکزی بیشتر در پالیسی خارجی ایالات متحده قرار دهد، این امر منجر به تغییر لهجه و تخمین ها در رابطه به وابسته گی مالی طالبان بر اقتصاد تریاک گردیده است.

۸۵ در آن وقت دفترمقابله با مواد مخدر و جرایم سازمان ملل متحد به عنوان برنامه سازمان ملل متحد برای کنترل مواد مخدر.

۸۶ دفترمقابله با مواد مخدر و جرایم سازمان ملل. سروی تریاک افغانستان ۲۰۰۷. <https://www.unodc.org/documents/crop-monitoring/Afghanistan-Opium-Survey-2007.pdf>. اکتوبر ۲۰۰۷ (در ۲۰ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید). ۳-۴.

۸۷ نقوی، ز. اف. روابط تجارتي افغانستان - پاکستان. اسلام آباد: نشریه بانک جهانی، ۱۹۹۹.

۸۸ روبین، بارنیت. توتہ توتہ شدن افغانستان: سقوط دولت در سیستم بین المللی. لنگرگاه جدید: نشرات دانشگاه یالی، ۲۰۰۲.

۸۹ دفترمقابله با مواد مخدر و جرایم سازمان ملل. سروی تریاک افغانستان ۲۰۰۷، ۴.

۹۰ در جنوری سال ۲۰۰۸ قوماندان نیروی های بین المللی برای کمک های امنیتی جنرال دان مکینل نیز بطور علنی گفته بود: هنگامیکه من یک ساحه کوکنار را میبینم، تصور اینست که این کوکنار به پول مبدل ساخته میشود و بعدا به وسایل منفجره تعبیه شده، کلاشکوف و راکت انداز تبدیل میگردد، خبر گزاری روتترز. رئیس نیرو های آیساف، تجارت مواد مخدر در افغانستان در سال ۲۰۰۸ در حال افزایش است را ببیند. ۲۰۰۸-۱۰-۲۹/USSP3364920080102. <http://www.reuters.com/article/us-afghan-mcneill-idUSSP3364920080102>. ۲۰ جنوری ۲۰۰۸ (در ۲۰ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید).

۹۱ در چاندراسیخان، رجوی. امریکای کوچک: جنگ درداخل جنگ در افغانستان. نیویارک: الفرید ای کوف، ۲۰۱۲، ۶۳.

۹۲ گلوبال اکو. مصاحبه: کیرک میبر، رئیس پیشین سلول تهدید مالی افغان. https://globelecco.org/en_GB/kirk-meyer-former-director-of-the-afghan-threat-finance-cell (در ۲۰ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید).

۹۳ وزارت دفاع امریکا. نسخه اخبار: ارایه اطلاعات مطبوعاتی وزارت دفاع توسط جنرال نیکلسن در اطاق ارایه اطلاعات پنتاگون. <https://www.defense.gov/News/Transcripts/department-of-defense-press-briefing-by-general-nicholson-in-the-pentagon-brief/> (در ۲۰ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید).

۹۴ دفترمبارزه با مواد مخدر و جرم سازمان ملل متحد. سروی تریاک افغانستان ۲۰۱۶.

۳.۲ پراگندگی و نا به سامانی

تا جایی یک اندازه شفافیت در تخمین های تمویل مالی طالبان وجود دارد اما در این مورد نواقص قابل ملاحظه میتودولوژیکی نیز به چشم میخورد، بالخصوص در رابطه به مقدار پولیکه از سرمزرعه بدست میآید. بطور مثال، اکثرا اینطور ادعا گردیده که طالبان یک فیصدی از مجموع محصول را جمع آوری مینمایند، معمولا ده فیصد را به شکل عشر، یک سنت اسلامی ده یک بر محصولات زراعتی. این بررسی مبنی بر اطلاعاتی است که توسط دفتر مبارزه علیه مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد جمع آوری گردیده است. مشکل اساسی در ترجمه و در فرضیاتی است که مبنای تفسیر پاسخ هایی را تشکیل میدهد که جواب دهنده گان ارائه میکنند. بطور مثال، تا سال ۲۰۱۶ دفتر مبارزه علیه مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد این سوال را مطرح کرد که آیا دهاقین به طالبان مالیه میدهند، برای مالیه کلمه اصلی عشر را استعمال کرد. دفتر مبارزه علیه مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد بعدا فرض کرد که اگر دهقان پاسخ دهد بلی، آنان ده فیصد مجموع حاصلات را مطابق معنای عشر در قانون اسلامی تأدیه کرده اند. تا سال ۲۰۱۶ اینطور نبود که دفتر مبارزه علیه مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد واقعا تلاش نموده تا روشن سازد که دهاقین چند فیصد از مجموع حاصلات را تأدیه کرده اند و این دفتر اندازه های متفاوت تأدیه را در سراسر مناطق مختلف گزارش داده که این گزارش مخالف با یک اندازه معیاری که در سراسر کشور منحنی کل تحمیل گردیده است، میباشد.

در حالیکه تا یک اندازه بهتر شده است، این تلاش تا اطلاعات را درجه بندی نماید - به مناطق و اندازه تأدیه - خالی از مشکلات خودش نیست. اول، اطلاعات هنوز هم بطور کافی تقسیم نگردیده است. مناطق در افغانستان شامل یکتعداد ولایات مختلف است، که هر ولایت از چندین ولسوالی ساخته شده است، که این ولسوالی ها بنوبه خود شامل قریه جات زیاد است که بسیاری ازین قریه جات از خود تاریخ ارتباط با دولت افغانستان، شورشیان و تریاک را دارند. این کار ساده نیست تا همه این تجارب، سنت ها و سیستم های تأدیات یا مالیه به نهاد های روستایی در سراسر همه این مناطق را جمع کرد.

پرداخت به طالبان دیده شده است که در هر قریه در داخل یک ولسوالی فرق میکند؛ وابسته به متمول بودن اقتصادی محله در یک سال مد نظر گرفته شده، اندازه استحکام موقعیت شورشیان، همچنان موجودیت قبلی سیستم ها و تاریخ های مالیات، میباشد.^{۹۵} طوریکه دفتر مبارزه علیه مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد ادعا میکند که دهاقین در منطقه جنوبی یازده فیصد از فروش حاصلات تریاک خود را به طالبان تأدیه میکنند این ادعا ها نه تنها که صحیح نیستند بلکه از دیدگاه تحلیلی کافی هم نیستند. زیرا هنگامیکه ما به تغییر تأدیات در سراسر ولسوالی ها، ولایات و مناطق نظر اندازیم، همچنان هنگامیکه ما ماهیت در حال تغییر تأدیات و مبنای را که به اساس آن این تأدیات صورت میگیرد، ملاحظه کنیم، غیر صحیح بودن و ناکافی بودن ادعا های این دفتر ظاهر میگردد.

به هرصورت، مشکل دیگر اینجاست که منبع اساسی اطلاعات دفتر مبارزه علیه مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد در سطح قریه هنوز هم نخبگان آن قریه جات است - آنچه این دفتر به آن منحنی کلان قریه مراجعه میکند. این عنوان به ملک راجع میگردد - یک عنوان رسمی که از طرف حکومت به فردی داده میشود که منحنی نماینده میان دولت افغانستان و محله کار مینماید. در ساحاتیکه طالبان تسلط دارند در رابطه به این موضوع چالشی وجود دارد و آن اینکه این موقف دیگر وجود ندارد زیرا نفوذ حکومت بسیار کم و یا اصلا وجود نمیداشته باشد تا ملک با آن رابطه خود را حفظ کند و حفظ این عنوان رسمی باعث اقدام جزایی از سوی طالبان میگردد. واقعا، بسیاری از اعضای نخبگان روستایی با داشتن ارتباطات رسمی با دولت در ولایات نا امن مانند هلمند تنها در آنصورت به قریه باز میگردد که آن قریه از وجود شورشیان پاک سازی شده باشد و این ملک ها مکررا قریه جات خود را ترک کرده و به لشکرگاه میآیند، البته هنگامیکه شورشیان دوباره در ساحه قدرت میگیرند. در عدم موجودیت این ملک ها، این دفتر با چه کسانی مصاحبه کرده و چقدر این مردم در مورد منطقه و سیستم مالیه معلومات داشته اند.

در مصاحبه با ثروتمندترین اعضای محلات روستایی چالش اشتباه آماری وجود دارد. با تمرکز روی این گروه، اطلاعات تحریف میشود، نه تنها به ارتباط ثروت مربوطه اش، بلکه به اثر انحراف ذهنی - تمایل بطرفی که طوری به سوالات پاسخ گوید که پاسخگو اعتقاد میکند که مصاحبه کننده میخواهد بشنود. اعضای ثروتمند محلات روستایی در افغانستان در قرار دادن خود و محله شان در وضعیتی که بتوانند مساعدت ها را بشکل کمک های انکشافی یا ستایش سیاسی بدست آورند، خوب آشنا هستند؛ این ها فعالین سیاسی هستند. در قضیه تحقیق روی مقدار پولیکه به طالبان تأدیه گردیده، انحراف ذهنی با شیوه که سوالات مطرح میگردد، بیشتر تقویت میشود؛ سوال به ارتباط تمویل شورشیان به این گونه مطرح نمیکردد که به کدام اساس تأدیات صورت میگیرد - بطور مثال، روی زمین، آب و محصولات که تریاک را نیز شامل میگردد نه اینکه تنها منحصر به تریاک باشد - بلکه یک سلسله سوالاتی تعقیب میگردد که مشخصا تأدیات را به فروشات تریاک^{۹۶} ربط میدهد علی الرغم معمول بودن سایر اشکال مالیه دهی در تعاملات روستایی.

۹۵ منسفیلد، دیوید. آنان از بد بتر ساختند: تمرکز کوکنار در ساحات جنگ در ولایت های هلمند و ننگرهار. <https://areu.org.af/wp-content/uploads/2017/02/2017-ver-E-NRM-CS6-02-2017.pdf> (در ۲۰ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید).

۹۶ درسال ۲۰۱۶ از ملک قریه پرسیده شد که اگر دهاقین یک اندازه مالیه از فروش تریاک خود میپردازند، به کی میپردازند و چند فیصد از درآمد ها جمع آوری گردیده بود؟ در توسعه پایدار در یک

مشکل بیشتر دیگر در سطح دسترسی وجود دارد که دفتر مبارزه علیه مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد و سروی کننده گان شان به چه اندازه دسترسی به بخش های نا امن جنوب دارند. این مشخصاً قضیه است که در گذشته سروی کننده گان شان - و مشخصاً سروی کننده گان وزارت مبارزه علیه مواد مخدر که گزارش شده است که این دفتر با آنان کار میکنند - قادر نبودند تا در ساحاتی که قبلاً دشت بود در شمال کانال بغرا دسترسی پیدا کنند، حتی قبلاً در سال ۲۰۱۰. آیا این امکان وجود دارد که سروی کننده گان شان حالا دسترسی بهتر در این ساحات داشته باشند جا هایی که شورشیان نفوذ قابل ملاحظه دارند، با در نظر داشت نا امنی در حال توسعه در بسیاری بخش های هلمند، فراه، ارزگان و قندهار در طی دو سال گذشته؟ گویا موضوع دسترسی در گزارش دفتر مبارزه علیه مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد توضیح شده است که ۵۸ فیصد از ملک ها از تأدیة مالیة تریاک به فعالین غیر دولتی گزارش داده اند هنگامیکه نفوذ طالبان در ساحات روستایی در سراسر هلمند مرکزی حتی در بولان رسیده است، که فاصله چندان از لشکر گاه ندارد.

۳.۳ مالیه ای که نه تنها مبنی بر تریاک است

با در نظر داشت چالش های میتودولوژیکی با تخمین های دفتر مبارزه علیه مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد شاید حیران کننده نباشد که یافته های آنان نقیض تحقیقات طولی از جانب واحد تحقیق و ارزیابی افغانستان که طی دهه گذشته برآه انداخته شده بود، میباشد. واحد تحقیق و ارزیابی افغانستان دریافته است که تأدیات سر مزرعه بطور قابل ملاحظه در داخل ولایات و ولسوالی ها نه تنها در مقدار مالیه فرق میکند، بلکه در مورد مبانی تأدیات و اینکه تأدیات چگونه صورت میگیرد، فرق دارد. تغییرات مؤقتی در مقدار تأدیات نیز وجود دارد، که تابع نفوذ شورشیان در ساحه و وضعیت اقتصاد روستایی است. امکان مذاکرت روی مقدار مالیه به اساس حمایت و فقر وجود دارد.

بطور مثال، در ساحه کانال در هلمند مرکزی مالیه زمین از جانب طالبان در ۲۰۱۷ تحمیل گردید، که این امر نفوذ قابل ملاحظه آنانی را که در این ساحات بار دیگر بدست آورده اند، روشن میسازد. این عین سیستمی است که در هلمند مرکزی رواج داشت تا آنکه افزایش دراماتیک نیرو های نظامی ملی و بین المللی در هلمند مرکزی در سال ۲۰۰۹ آغاز گردید. این سیستم مبنی بر مقدار زمینی بود که اصلاً توسط حکومت به دهاقین در جریان اسکان در این ناحیه در سال های ۱۹۶۰، ۷۰ و ۸۰ تقسیم گردیده بود. مقدار دقیق زمین که به دهاقین توزیع گردیده بود به اساس دوره اسکان و مطابق کیفیت زمینی که تخصیص داده شده بود، فرق میکرد. ۹۷ در نتیجه، به بعضی دهاقین تا شش هکتار زمین در جریان اسکان ابتدایی در زمان ظاهر شاه داده شده بود، در حالیکه به سایرین دو هکتار یا کمتر از آن در جریان اصلاحات اراضی حزب دیموکراتیک خلق افغانستان^{۹۸} و متعاقباً مجاهدین^{۹۹} داده شد. این تخصیصات ابتدایی بنام فورمه مشهور گردید، فکر میشود که این نام نتیجه فورمه رسمی بود که دهاقین هنگام تسلیمی زمین آنرا امضاء میکردند.^{۱۰۰}

به مرور زمان، این قطعات اصلی زمین از جانب نسل های بعدی به فروعات تقسیم گردیده است. علی الرغم تقسیم زمین، دهاقین، و آنانیکه مسئولیت مدیریت آب را به عهده داشتند - میراب - میدانستند که فورمه اصلی یک قطعه زمین به کی تعلق دارد. در حالیکه مقدار مالیه که باید تحت این سیستم ویژه مالیه تأدیة شود مبنی بر تریاک نیست، این سیستم توسط تغییرات در اقتصاد در یک سالی که در نظر گرفته شده، متأثر میگردد. در نتیجه، در سال ۲۰۰۸، هنگامیکه کوکنار بسیار زیاد کشت شده بود، مالیه زمین که توسط طالبان تعیین گردید مبلغ ۱۲۰۰۰ روپیة پاکستانی فی فورمه بود، در مقایسه با مبلغ ۸۰۰۰ روپیة پاکستانی در سال ۲۰۰۹، مبلغ ۶۰۰۰ روپیة پاکستانی در سال ۲۰۱۰ و فقط مبلغ ۲۰۰۰ روپیة در سال ۲۰۱۱. ۱۰۱ در سال ۲۰۱۶، مالیه بر زمین ۲۰۰۰ افغانی فی فورمه بود. قابل یاد آوریست که در زمان عدم موجودیت طالبان در خلال سالهای ۲۰۱۲ و ۲۰۱۵ حکومت مالیه زمین را در این ساحات جمع آوری نکرد.

به هر صورت، مالیه زمین که طالبان از هلمند مرکزی بدست میآورند تنها منبع عواید آنان نیست؛ آنان همچنان از تأدیات مالیات تریاک و گندم نیز پول بدست میآورند. در رابطه به تأدیات مالیه از محصولات، سیستم عمومی در هلمند اینست که ۲ خورد^{۱۰۲} از فی جریب تریاک (مساوی به ۱،۱۲۵ کیلو فی هکتار) جمع آوری شود خواه مزرعه در زمین های تحت کانال است و یا ساحاتی که قبلاً دشت

محیط تولید تریاک مربوط دفترمقابله با مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد نقل گردیده است. دفترمقابله با مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد. سروی تریاک افغانستان ۲۰۱۶، ۷۸.

۹۷ در ناعلی، بسیاری از ساکنین یک قطعه از زمین یا فورمه را در که در حدود ۳۰ جریب میبود تخصیص میدادند (غلام فاروق، ابعاد تأثیرات اجتماعی - اقتصادی توزیع زمین در وادی هلمند، افغانستان، تیزیز که به دانشگاه امریکایی بیروت تسلیم داده شده بود، چون ۱۹۷۵، ۷۱).

۹۸ کمیته سویدن برای افغانستان را ببینید. سروی زراعتی افغانستان: سیستم های کشت در ولسوالی ناد علی، ولایت هلمند. <http://scottshelmandvalleyarchives.org/docs/fes> - ۹۲.pdf. اگست ۱۹۹۲ (در ۲۰ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید)، ۱۱.

۹۹ مجاهدین نیز در سال های ۱۹۸۰ زمین های دولتی را توزیع نمودند. درین زمان یک فورمه معادل ۶ جریب زمین بود که مساوی ۱۰۲ هکتار زمین میگردد.

۱۰۰ اصطلاح "فورمه" گفته میشود که از فورمه گرفته شده است که به اساس ان قبالة عنوان زمین نوشته میگردد. کمیته سویدن برای افغانستان را ببینید. سروی زراعتی افغانستان: سیستم های کشت در ولسوالی ناد علی، هلمند. ۱۱.

۱۰۱ منسفیلد، دیوید. میان یک صخره و یک محل بسیار سفت: تلاش های مبارزه با مواد مخدر تأثیرات آن در نگرهار و هلمند در سال ۲۰۱۰ - ۱۱ در فصل کشت. <https://areu.org.af/> pdf. ۲۰۱۱-۱۱۲۸E-Between-a-Rock-and-a-Hard-Place-CS/۰۲/۲۰۱۶/wp-content/uploads (در ۲۰ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید).

۱۰۲ در هلمند یک من ۴۰ خورد میگردد. در هلمند یک من مساوی به ۴۰۵ کیلو است، بنابراین، یک خورد مساوی به ۱۱۲،۵ گرام است.

بوده است. در رابطه به گندم، تأدیات ۳۰۰ افغانی فی جریب در زمین های تحت کانال و ۲۰۰ افغانی فی جریب در زمین هایی که قبلا دشت بوده است، این امر تفاوت در حاصلات و مصارفی را که با آبیاری در ساحتیکه قبلا دشت بود همراه میباشد، شناسایی میکند. قابل یاد آور است که در سال ۲۰۱۷ این تأدیات به افغانی صورت گرفت، در حالیکه در گذشته مالیات گندم به روپیه پاکستانی پرداخته میشد.

بلی، در حالیکه یک سیستم عمومی رایج است ولی باز هم برای مانور جایی وجود دارد. بطور مثال، یک دهقانی که شش هکتار کوکنار را در ساحه دشتی در شمال بغرا کشت میکرد از جانب قوماندان طالبان هنگامیکه وی لستی را ترتیب میکرد که هر دهقان باید چقدر پول تأدیه کند، مورد سوال قرار گرفت که چقدر کوکنار کاشته است. پس ازینکه به این قوماندان از جانب دهقان گفته شد که وی فقط ۳،۲ هکتار کوکنار کشت کرده است، قوماندان طالبان گفت که وی فقط ۱،۲ هکتار را گزارش خواهد داد. بنابر این، این دهقان فقط ۱،۸ کیلو تریاک را تحویل کرد در جای اینکه ۶،۷۵ کیلو را که بدهی اش بود باید میپرداخت. با یک حاصل ۴۵ کیلو گرام تریاک فی هکتار و حاصل مجموعی ۲۷۰ کیلو، این دهقان فقط ۰،۷ فیصد از مجموع حاصلات خود را پرداخت، بطور قابل ملاحظه کمتر از ده فیصد عشر که عموماً گزارش داده میشود.

جدول ۲ عوایدی را نشان میدهد که طالبان توقع دارند از ولسوالی های ناد علی و مارجه بدست آورند، این جدول یک تفاوت را با گزارش های دفتر مبارزه علیه مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد ارائه میکند که در آن آمده بود که ۱۱ فیصد مالیه تریاک فقط از جانب ۵۸ فیصد افرادی که با آنان مصاحبه صورت گرفته بود، تأدیه گردیده است. محاسبات واحد تحقیق و ارزیابی افغانستان مالیات ۳،۷ میلیون دالر را از این دو ولسوالی در سال ۲۰۱۶ نشان میدهد که از آن ۲،۵ میلیون دالر مالیات تریاک بود، دو سوم مالیات مجموعی قابل تأدیه. برعکس، دفتر مبارزه علیه مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد یک مالیه ۳ میلیون دالری تنها تریاک را گزارش داد، فرض میکند که فقط ۵۸ فیصد باشندگان این مالیات را پرداخت کرده اند، و ۵،۳ میلیون دالر مالیاتی بود که از جانب همه آنانیکه در ناد علی و مارجه بودند تأدیه گردیده است - یک فرض بسیار آگاهانه، که هر دو یعنی اندازه کوکنار و حضور طالبان درین دو ولسوالی. طوریکه مقدار مالیه قابل پرداخت بر محصولات تریاک که از جانب دفتر مبارزه علیه مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد تخمین گردیده بود دو برابر تخمین واحد تحقیق و ارزیابی افغانستان است و همچنان این دفتر مالیه را که طالبان از محصولات تریاک در سر مزرعه بدست آورده اند بطور قابل ملاحظه زیاد تخمین کرده است.

جدول ۱: عوایدی که توسط طالبان از ولسوالی های ناد علی و مارجه، ۱۰۳ هلمند جمع آوری گردیده است.

نوع مالیه	نرخ	نوع فورمه ^۱ (جریب)	فیصدی مجموعه زمین	(نوع فورمه نوع)	(مالیه افغانی)	مجموعه مالیه (USD)	فیصدی مجموع مالیه
زمین	۲۰۰ افغانی / فورمه	۳۰ جریب	۶۰	۴,۱۵۰	۸,۳۰۰,۰۰۰	۱۲۲,۰۵۹	
		۱۵ جریب	۳۰	۴,۱۵۰	۸,۳۰۰,۰۰۰	۱۲۲,۰۵۹	
		۱۰ جریب	۱۰	۲,۰۷۵	۴,۱۵۰,۰۰۰	۶۱,۰۲۹	
					مجموعه فرعی	۳۰۵,۱۴۷	۸,۲
تریاک	نرخ	کوکنار (جریب) ^۲	مقداریکه تأدیه گردیده (کیلو)	قیمت تریاک فی کیلو (دالر)			
	۲ خورد/ جریب	۶۲۱۴۵	۱۳۹۸۲	۱۷۶		۲,۴۶۰,۹۴۲	
					مجموعه فرعی	۲,۴۶۰,۹۴۲	۶۶,۵
	نرخ	تناسب گندم زمین (%)	مجموعه ساحه تحت گندم				
(گندم دشت)	۲۰۰ افغانی / جریب	۵۵	۱۷۷۹۲۵	۳۵۵۸۵۰۰۰		۵۲۳,۳۰۹	
(گندم کانال)	۳۰۰ افغانی / جریب	۴۵	۹۳۳۷۵	۲۸۰۱۲۵۰۰		۴۱۱,۹۴۹	
					مجموعه فرعی	۹۳۵,۲۵۷	۲۵,۳
					مجموعه کلی	۳,۷۰۱,۳۴۶	۱۰۰
UNODC	نرخ	هکتار ^۳	حاصل (کیلو) هکتار	تولید مجموعی	مقدار قابل پرداخت (کیلو)	قیمت دالر/کیلو	مجموع مالیه دالر
	۱۱٪ تولید تریاک	۱۲۴۲۹	۲۲	۲۷۳۴۳۸	۳۰۰۷۸	۱۷۶	۵,۲۹۳,۷۶۰
						اگر ۸٪ مجموعی	۳,۰۷۰,۳۸۱

۱ تخمین تناسب زمین تحت هر نوع فورمه به اساس معلومات منسفیلده، دیوید است. میان یک صخره و یک محل سفت: تلاش های مبارزه علیه مواد مخدر و تأثیرات در نگرهار و هلمند در سال های ۲۰۱۰-۱۱ در فصل کشت. ولسوالی ۱۱.

۲ در صورتیکه عین نرخ به تخمین حکومت ایالات متحده در مورد سطح کشت کوکنار درناد علی و مارجه که ۱۴۷۰۰ هکتار تخمین گردیده تطبیق گردد، یک مالیه به ارزش ۲۰۹ میلیون دالر بدست خواهد آمد.

۳ در صورتیکه عین نرخ به تخمین حکومت ایالات متحده در مورد سطح کشت کوکنار درناد علی و مارجه که ۱۴۷۰۰ هکتار تخمین گردیده تطبیق گردد، یک مالیه به ارزش ۳۰۶ میلیون دالر بدست خواهد آمد اگر ۱۱ فیصد حاصلات توسط ۵۸ فیصد جمعیت پرداخته شود، یا ۶۰۳ میلیون دالر اگر تمام آنانیکه کوکنار کشت میکنند ۱۱ فیصد از محصول نهایی را بپردازند.

۱۰۳ تحلیل سیستم معلومات جغرافیای نشان میدهد که ۴۱۵ کیلومتر مربع زمین های کانال تحت زراعت است درین دو ولسوالی در سال ۲۰۱۶، و ۶۴۷ کیلومتر مربع زمین تحت زراعت است در زمین هایی که قبلا دشت بود (این زمین ها شامل ساحات شمال نهر بغرا و همچنان شامل دشت های پیشین در غرب لشکر گاه و تریک ناوه).

۳. ۴ پرداختن پول به اساس مالیه در حال توسعه است

در حالیکه ظرفیت تحمیل مالیات نفوذ شورشیان در منطقه را نشان میدهد، نوعیت مالیه، و مبانی تأدیه، میتواند سطح نفوذ شورشیان را که بدست آورده اند برجسته سازد. بطور مثال، ۱۵۰ کیلومتر بطرف شمال غرب در دشت های پیشین هلمند در ولسوالی بکوا در فراه - که بطور محلی جزء یک دشت شناخته میشود - تأدیات به شورشیان نه تنها از هلمند فرق دارد بلکه در سه سال اخیر فرق کرده است. در این ساحات دشت های پیشین، دیگر از دهاقین خواسته نمیشود تا دو خورد تریاک فی جریب تأدیه کنند طوریکه در گذشته این کار را میکردند، و اینها در هلمند به همین قسم تأدیات ادامه داده اند. در عوض، تأدیات در بکوا مبنی بر چاه های عمیق بود که دهاقین برای آبیاری زمین های خود از آن استفاده میکنند.

هنگامیکه این تغییر در سیستم مالیه در ۲۰۱۶ مطرح گردید، دهاقین ابتداء ملزم بودند تا ۲۰۰۰ افغانی از چاه های عمیق که توسط جنریتزر دیزلی آب میکشد بپردازند و ۳۰۰۰ افغانی برای واتر پمپ های انرژی آفتابی. در بهار سال ۲۰۱۷، متعاقبا از دهاقین خواسته شد تا ۳۰۰۰ افغانی از چاه های عمیق که توسط جنریتزر دیزلی آب میکشد بپردازند و ۵۰۰۰ افغانی از واتر پمپ های انرژی آفتابی. یک چاه عمیق - به ویژه یک چاه عمیق انرژی آفتابی - میتواند تا هشت هکتار زمین را آبیاری کند ولی فقط سه هکتار را کشت خواهد کرد، وابسته به اقلیم و محصول است.

جدول ۲: عوایدی که توسط طالبان از ولسوالی بکوا^{۱۰۴} فراهم آورده شده است در سال ۲۰۱۶

نوع مالیه							
						تعداد چاه های عمیق	
						۲۲,۳۳۳	
						اگر هکتار باشد ۸	
						۸,۳۷۵	
			مالیه (دالر)	مالیه (افغانی)	نرخ (افغانی)	تعداد چاه های عمیق	
						اگر هکتار باشد	
			۴۳۷,۹۰۹	۲۹,۷۷۷,۷۷۸	۲,۰۰۰	۱۴,۸۸۹	
						آفتابی	
			۳۲۸,۴۳۱	۲۲,۳۳۳,۳۳۳	۳,۰۰۰	۴۴۴,۷	
						چاه عمیق	
			۷۶۶,۳۴۰	۵۲,۱۱۱,۱۱۱			
			مالیه (دالر)	مالیه (افغانی)	نرخ (افغانی)	تعداد چاه های عمیق	
						اگر هکتار باشد ۸	
			۱۶۴,۲۱۶	۱۱,۱۶۶,۶۶۷	۲,۰۰۰	۵,۵۸۳	
						آفتابی	
			۱۲۳,۱۶۲	۸,۳۷۵,۰۰۰	۳,۰۰۰	۲,۷۹۲	
						چاه عمیق	
			۲۸۷,۳۷۸	۱۹,۵۴۱,۶۶۷			
UNODC	نرخ	هکتار	حاصل (کیلو) هکتار	مجموع تولید	مقدار قابل پرداخت (کیلو)	قیمت (دالر/کیلو)	مجموع مالیه (دالر)
	۱۱٪ از تولید تریاک	۱۵۰۳	۲۲	۳۳,۰۶۶	۳,۶۳۷	۱۷۶	۶۴۰,۱۵۸
							اگر مجموعه ۵۸٪
							۳۷۱,۲۹۲
							۲,۵۵۵,۵۲۰
							۱,۴۸۲,۲۰۲
							of total ۵۸٪ If

در حالیکه مقدار مالیه که به طالبان در بکوا در سال ۲۰۱۶ تأدیه گردیده بود با استفاده از هر دو روش محاسبه مشابه می باشد، این قضیه مربوط به نوسان کشت کوکنار نمیگردد (جدول ۳ دیده شود). بطور مثال، آیا کشت در بکوا به آن سطح میرسد که در چند سال گذشته رسیده بود (بطور مثال، ۶۰۰۰ هکتار)، طالبان از لحاظ تیوریکی بدهی یک پول باد آورده به ارزش ۲,۶ میلیون دالر را مطابق محاسبات دفتر مبارزه علیه مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد را خواهند داشت. برعکس، یک سیستم مالیه مبنی بر تعداد و نوعیت چاه های عمیقی که دهاقین مالک آنها اند، عین حاصل را میدهد بدون توجه به نوسانات در سطوح کشت کوکنار که این حاصلات به ۲۰۷۰۰۰ و ۷۶۶۰۰۰ دالر میرسد. در حالیکه شاید از لحاظ پولی مفید نباشد، در یک سال خوب یک سیستم مالیه مبنی بر زمین نسبت به یک سیستم مالیه بر حاصلات بسیار زیاد آسان است که نظارت شود و امکان دارد که تحکیم بیشتر موقعیت طالبان را در منطقه نشان دهد.

۱۰۴ تحلیل سیستم معلومات جغرافیایی نشان میدهد که در بکوا ۳۳۵۰۰۰ جریب زمین زراعتی در سال ۲۰۱۶ بوده است، که معادل ۶۷۰۰۰ هکتار می باشد.

تفاوت های بیشتری با گزارشات دفتر مبارزه علیه مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد در رابطه به سیستم های مالیه دهی و نرخ های عملیات در سایر بخش های افغانستان، نه فقط در جنوب و جنوب غرب را، نشان میدهد. بطور مثال در ننگرهار، پرداخت در یک قریه با قریه دیگر فرق داشت البته در داخل یک ولسوالی طوریکه شورشیان در یک منطقه نفوذ میکنند و بعدا موقعیت خود را استحکام میبخشند. در واقع، کار ساحوی در سال ۲۰۱۳ از سیستم های بی شمار مالیات و نرخ ها در ولسوالی های اچین و خوگیانی پرده برداشت جایکه بعضی قریه جات پول را به عناصر ضد حکومتی از طریق مساجد محلی تأدیه میکردند - مقدار پول بر اساس توانمندی مردم در اخیر هر فصل کشت تعیین میگردد - و سایر خانواده ها، به فاصله بسیار کم از یک قریه دیگر، مجبور بودند تا یک مقدار معین تریاک بدهند که از طریق مقدار مجموعی زمینی که کشت گردیده بود تعیین میگردد، که بسیاری تقریباً یک پاو (۴۳۰ گرام) را تحویل میکردند. در سایر قریه جات، پاسخ دهنده گان به تأدیه عشر رجوع میکردند، بدون مشخص کردن یک نرخ، به هردو یعنی به فقرا و طالبان و این روشن نبود که این تأدیات بین فقرا و طالبان چگونه تقسیم میگردد^{۱۰۵}. در بسیاری از محلات، آنده دهاقین که روابط مستقیم با طالبان داشتند یا شرایط آرام میبود امکان داشت که در مورد تأدیات خود مذاکره کنند، که به این اساس بعضی ها بسیار کم تریاک تحویل میکردند به اندازه یک یا دو سهم (۲۵ تا ۵۰ گرام)^{۱۰۶}.

کارساحوی بیشتر در یکدهه ساحات تحقیق در سال ۲۰۱۴ و ۲۰۱۵ از پرداخت پول به اساس مالیه (در حالیکه این سیستم در حال توسعه بود) پرده برداشت که امکان داشت از جانب گروه های شورشی محلی مورد استفاده قرار گیرد. این گروه های شورشی در مناطقی در حال گسترش نفوذ پیدا کرده و جانب مناطق پائین تر نزدیک دریای کابل و سرک عمومی، در حرکت بودند. با رسیدن سال ۲۰۱۵ ده یکده حاصلات زراعتی - عشر - معمولاً به ۱۰۰۰ و ۳۰۰۰ روپیه پاکستانی بر سر هر خانواده در ولسوالی های اچین، خوگیانی و شینوار بالا در جریان موسم زمستان بدون در نظر داشت کشت محصولات، میرسید. تأدیات به پول نقد تقاضا گردیده بود نه به جنس علی الرغم اینکه اگر تریاک برای یک مدت زمان نگهداری گردد ارزش اش بلند میروود.

در بعضی ساحات مانند شینوار، دهاقین گزارش دادند که یک یادداشت تحریری که مشتمل بر اسم، مقدار زمین و پرداخت مربوطه میبود بدست میآوردند. در سایر ولسوالی ها مانند خوگیانی و اچین، اطلاعیه از طریق مساجد محلی صورت میگرفت جائیکه اطلاعیه در آنجا آویزان میشد و خاطر نشان میکرد که چقدر از دهاقین در آن ساحه باید مالیه بپردازند. پرداخت ها معمولاً به پول نقد صورت میگرفت تا اینکه به جنس و آنده دهاقینی که کوکنار یا چرس کشت میکردند کمی زیاد نسبت به آن دهاقینی که حبوبات، سبزیجات و میوجات کشت میکردند، میپرداختند. پرداخت ها بطور قابل ملاحظه کمتر از ده فیصد (عشر) میبود که از جانب دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد گزارش داده شده است، یعنی کمتر از یک فیصد از ارزش محصولات زراعتی شان.

آنچه که در سال ۲۰۱۵ آشکار بود نوع دیگر مالیات بود که در دسترس طالبان قبل از آنکه عشر زراعت جمع آوری گردد، قرارداد داشت. بطور مثال، طالبان قادر به این بود که پول فروش پوست حیوانات قربانی را بعد از عید اضحی^{۱۰۷} در شینوار بالا و شینوار پائین چند سال قبل از اینکه عشر محصولات زراعتی را در این ساحات از دهاقین جمع آوری کنند، بدست آورند^{۱۰۸}. در حالیکه از طریق این سیستم مقایستاً مقدار کم پول یعنی ۵۰۰ تا ۸۰۰۰ روپیه پاکستانی از هر مسجد که تقریباً مشتمل بر یکصد خانواده میبود جمع آوری میگردد و این سمبول حضور طالبان در ساحه بود. اخاذی یکنوع دیگر مالیه بود که ضرورت به حضور دایمی شورشیان یا عدم موجودیت دولت نداشت. به هرصورت، شورشیان از این طریق تا ۱۰۰۰۰۰ روپیه پاکستانی را از تجار ثروتمند یا کسانی که با حکومت ارتباط میداشتند یا اعضای فامیل شان با نیرو های دفاعی و امنیتی افغانستان کار میکردند بدست می آوردند.

سایر مالیات در ننگرهار نیز نفوذ شورشیان را گرچه حضور دایمی شان هنوز ایجاد نگردیده بود، نشان میداد. بطور مثال، در سرخورد بالا قوماندان طالبان سردهنه کانال را در منطقه بارینه، نزدیک ککرک، در اگست سال ۲۰۱۵ بست و تقاضای پرداخت ۱۰۰۰ روپیه پاکستانی را فی جریب از زمین هایی که تحت کشت اند، کرد. این قوماندان طالبان این اقدام را درست در زمانی اجراء کرد که محصولات تابستانی کشت گردیده بود و خطر ناکامی وسیع فصل ها در صورت نرسیدن آب متصور بود، محلات روستایی مانند باغوانی، خیر آباد و حتی بخش هایی از سلطان پور بالا انعطاف نشان داده و پول های تقاضا شده را پرداخت کردند.

۱۰۵ در حالیکه پرداخت ها اکثراً فرض میشود که باید ده فیصد از حاصلات زراعتی باشد، کار ساحوی مفصل در سایر حصص افغانستان نشان میدهد که پرداخت ها به ندرت از سه فیصد مجموع حاصلات زراعتی بیشتر میگردد. منسفیلد، دوید. مقاله آرایه اطلاعات ۷: مالیات در جنوب غرب افغانستان. <http://www.davidmansfield.org/home/docs/field.pdf>. مارچ ۲۰۱۳ در ۲۰ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید).

۱۰۶ یک سیر (۱.۲ کیلو) شامل ۴۸ سهم.

۱۰۷ این عملیه قربانی است که عبارت از ذبح کردن یک حیوان و پیشکش آن به حضور اله (ج).

۱۰۸ این مالیه به بخش ابتدایی جنش طالبان در سال ۱۹۹۴ بر میگردد. ایشار سیمی احمد را بنیید، میان مسجد و مارکیت: یک تشریح اقتصادی ناکامی دولت و معلومات دولت در جهان اسلام معاصر، (مونتریل، مقاله دانشگاه مکگیل، جولای ۲۰۱۲)

کارهای ساحوی بعدی در بهار ۲۰۱۷ تقویت طالبان را در ساحات پایانی، نزدیک سرک عمومی تورخم - جلال آباد مانند ساحاتی که توسط کانال در شینوار و بتی کوت آبیاری میشود، بازتاب داد. اینجا، مانند دیگر ساحاتی که طالبان حضور دایمی شان را تأسیس کرده اند، جزئیات بیشتر در مورد ملکیت زمین ها و محصولات که کشت میگردند جمع آوری گردیده و برای محاسبه مالیات مورد استفاده قرار میگیرد. طوریکه یک دهقان توضیح داد: طالبان هر سال قویتر شده میروند؛ این حکومت شان است.

آنچه که ما از اشکال و سطوح متفاوت مالیه که در این بخش مستند گردیده و از اطلاعات تجربی در مورد اینکه این مالیات چگونه به مرور زمان تکامل یافته، این بحث را به آن خاتمه بدهیم چه است؟ اولاً، این روشن است که شورشیان حتی در ساحاتی که امکان دارد حکومت موقعیت بسیار قوی را بخود اختصاص داده باشد، نفوذ دارند. در بعضی موارد، این نفوذ زیرکانه تر است، و امکان ندارد که توسط معیارهایی که از جانب نیروهای امریکایی در افغانستان مورد استفاده قرار میگیرد، شناسایی گردد. تحرکات شورشیان در داخل یک منطقه در ابتداء به شکل نیروی چپاولگر، بسیار کم رنگ است، زیرا اینطور بنظر میرسد که آنان تلاش میکنند که رضایت وسیع باشنده گان محلی را بدست آورند. بطور مثال، لهجه که برای تشریح پرداخت به شورشیان در مرحله ابتدایی مورد استفاده قرار میگیرد عبارتند از کمک یا خیرات و بطور مشخص با توضیحات آنانیکه در حکومت هستند و تقاضای پرداخت میکنند که معمولاً به آن به رشوت یا ذهر^{۱۰۹} اشاره میشود فرق دارد. در این مرحله ابتدایی، شورشیان امکان دارد که به تقاضای باشنده گان محلی زیاد پاسخگو باشند. در بخش هایی از ننگرهار، بطور مثال، حمایت از تعلیم پسران منجر به این گردیده تا طالبان بر معلمین و شاگردان در مکاتب حکومتی فشار وارد کنند تا حاضری خود را بهتر سازند، حتی معلمین را در برابر روزهایی که از کار خود گزارش نمیدادند جریمه میکردند.^{۱۱۰} نرخ های مالیات نیز به اساس حاصلات زراعتی و وضعیت وسیع اقتصادی، همچنان معاملات انفرادی، تنظیم میشود.^{۱۱۱} هنگامیکه شورشیان موقعیت خود را در یک منطقه مستحکم کرد ما شاهد منظم کردن مالیات بر اساس ملکیت زمین هستیم نه براساس حاصلات، حتی بر اساس سیستم های جمع آوری مالیه حکومت پیشین مانند زمین هایی که تحت آب کانال در هلمند است، سیستم مالیات خود را تنظیم میکنند.

ثانیاً، روابط ادعا شده میان طالبان و تولید تریاک بر سر مزرعه کار ساده یا آنچنان مستقیم که دفتر مبارزه علیه مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد و سایرین علاقمند اند گزارش دهند، نیست. نرخ های مالیات کمتر از یک فیصد است نه ده فیصد محصولات تریاک، پرداخت به پول نقد است نه به جنس، و اقدام به وضع مالیات بر اساس زمین یک استراتژی مالیات را که به منظور حد اکثر کردن عواید یا مجبور کردن دهاقین به کشت طرح گردیده باشد، انعکاس نمیدهد. در چنین وضعیت، این ادعا ها که طالبان باشنده گان محلی را مجبور میسازند تا کونکار کشت کنند بزرگنمایی شده است و دلایل برای تشویق تولید امکان دارد که بیشتر مربوط به یک استراتژی به منظور وا داشتن حکومت به تخریب مزارع بوده است تا بدین تریب باشنده گان روستایی را به دولت دشمن سازند به جای اینکه فایده مالی از جمع آوری عشر از محصولات زراعتی مطرح باشد. هیچ یک از این مسایل به این معنا نیست تا بگوییم که طالبان منفعت مالی از تجارت مواد مخدر بدست نمی آورند؛ میتوانیم بگوییم که مقدار پولیکه از سر مزرعه بدست آمده به نظر میرسد که در موردش مبالغه شده است، زیرا روشی را که دفتر مبارزه علیه مواد مخدر و جرائم سازمان ملل متحد به منظور جمع آوری اطلاعات مورد استفاده قرار داده، ضعیف است.

ثالثاً، در حالیکه مالیات اجباری بر باشنده گان روستایی تحمیل گردید بدین معنا نیست که این شکل جزایی دارد. شاید حیران کننده باشد که فرض شود که ما چگونه به این نتیجه رسیدیم تا شورش و سطوح اغتشاش در افغانستان را بدانیم. مورو (۲۰۰۸) به سه عامل اقتصادی و سیاسی اشاره میکند که مالیات اجباری را توانمند میسازد. اول، نخبگان حاکم که توسط زیر دستان یا منابع بدیل قدرت بی نیاز گردیده و کدام دلیلی که آنان را به جستجوی حمایت بیشتر وادارند، ندارند. دوم، وی استدلال میکند که یک اقتصاد بخور و نمیر روستایی و ناچیز و سوم یک منبع عایداتی که توسط مالیه دهنده گان بالقوه کنترل میگردد و آنان با ارتباط خدماتیکه از جانب دولت ارائه میگردد با پرداخت مالیات بلند مواجه اند، و از روی اعتبار شان نمیتوانند تهدید به انتقال در کدام جای دیگر یا کاهش سطح فعالیت های اقتصادی خود نمایند. همه این فکتور ها به نظر میرسد که در ساحات روستایی افغانستان مروج است، هنوز مالیاتی که از جانب طالبان در سر مزرعه تحمیل گردیده مقایستا پائین است. این کار حاکی از آنست که اولویت شورشیان اینست تا یک سطح مالیات را حفظ نمایند تا باشنده گان روستایی بیگانه نشوند، اشتباهی که توسط حکومت های پیشین در افغانستان مانند امان الله خان صورت گرفته است. این همچنان نشان میدهد که طالبان سایر اشکال عواید نیز دارند که میتوانند از آن استفاده کنند، این اشکال شامل مالیات از تجارت مواد مخدر و همچنان از طریق کمک های سایر دولت ها و کمک های انفرادی میباشد.

۱۰۹ منسفیلد، دیوید. مقاله ارایه اطلاعات ۷: مالیات در بخش های جنوبی افغانستان.

۱۱۰ منسفیلد، دیوید. واقعیت در تفصیل است، ۱۲.

۱۱۱ منسفیلد، دیوید. مقاله ارایه اطلاعات ۷: مالیات در بخش های جنوبی افغانستان.

۴. یک راه بهتر برای اندازه گیری نفوذ دولت در افغانستان

دو بخش قبلی این مقاله از کار ساحوی عمیق استفاده کرد تا این را روشن سازد که تغییرات در کشت کوکنار و مالیات چگونه می‌تواند به منظور درک بهتر نفوذ دولت افغانستان مورد استفاده قرار گیرد. برای اینکه تشریح گردد که این شاخص‌ها چگونه می‌تواند مورد استفاده قرار گیرد تا حاکمیت دولت افغانستان را ترسیم نماید، یک مطالعه آزمایشی برای نگرهار انکشاف داده شد که این مطالعه کار ساحوی واحد تحقیق و ارزیابی افغانستان و تحلیل سیستم معلومات جغرافیای مربوط الکس را مورد استفاده قرار داده است، نقشه در اشکال ۲۳، ۲۴ و ۲۵ قابل دید است. این روش مفهوم کنترل را که توسط نیروهای امریکایی در افغانستان مورد استفاده قرار می‌گیرد بی اعتبار ساخت و در عوض سطوح مختلف نفوذ دولت را از بالا به پائین درجه بندی کرده است.

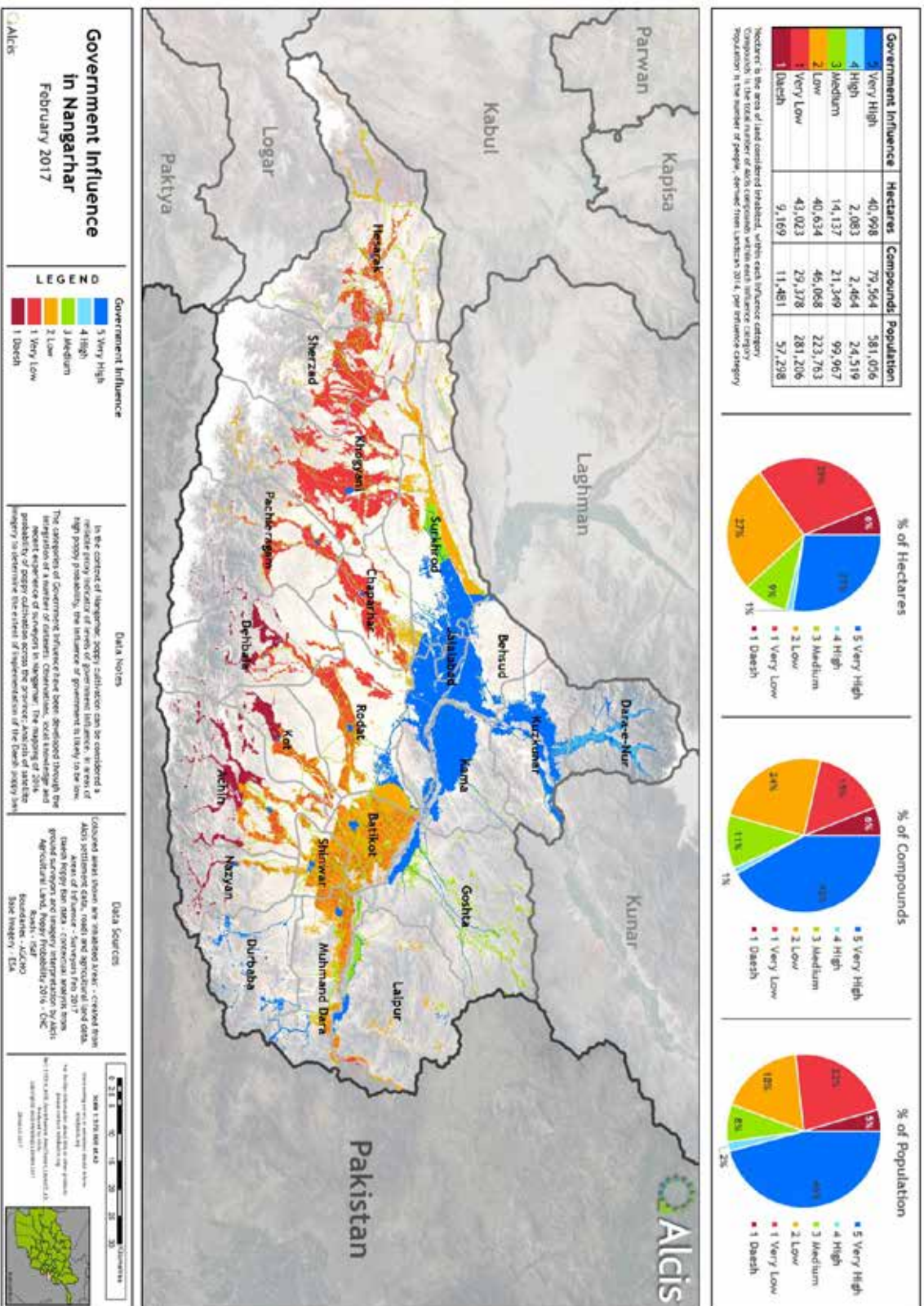
در رابطه به قضیه نگرهار - ولایتی با تاریخ کشت کوکنار - این میتودولوژی از اطلاعات احتمال کشت کوکنار که از جانب حکومت ایالات متحده برای سال ۲۰۱۶ بدست آمده منحصراً ترسیم ساحاتی که نفوذ حکومت در آن جا پائین یا بسیار پائین بود، استفاده کرده است، البته در روشنایی تحلیل بخش دوم این گزارش. شامل کردن یک کتگوری علیحده «پائین» برای داعش ممنوعیت کوکنار را از جانب داعش منعکس می‌سازد که می‌شود با استفاده از اطلاعات ماهواره در مناطقی که آنان تسلط دارند دیده شود. (شکل ۲۳ را ببینید). طوریکه اطلاعات احتمال کوکنار محدود به سرحدات ولسوالی نمی‌شود، این کار زمینه درک بیشتر نفوذ حکومت را در سطح پائین تر از ولسوالی مساعد می‌سازد. در روشنایی تحلیل‌ها در بخش سوم، اطلاعات روی انواع سیستم مالیات نیز در داخل این روش جا داده شده است که این تحلیل میان ساحاتی که نفوذ شورشیان کم شایع است و مردم "مالیات غافلگیران" را پرداخت می‌کنند و ساحاتی که مالیات مبنی بر عشر محصولات زراعتی و ملکیت زمین می‌باشد و شورشیان حضور دایمی در آن مناطق برای خود ایجاد کرده اند، فرق می‌گذارد.

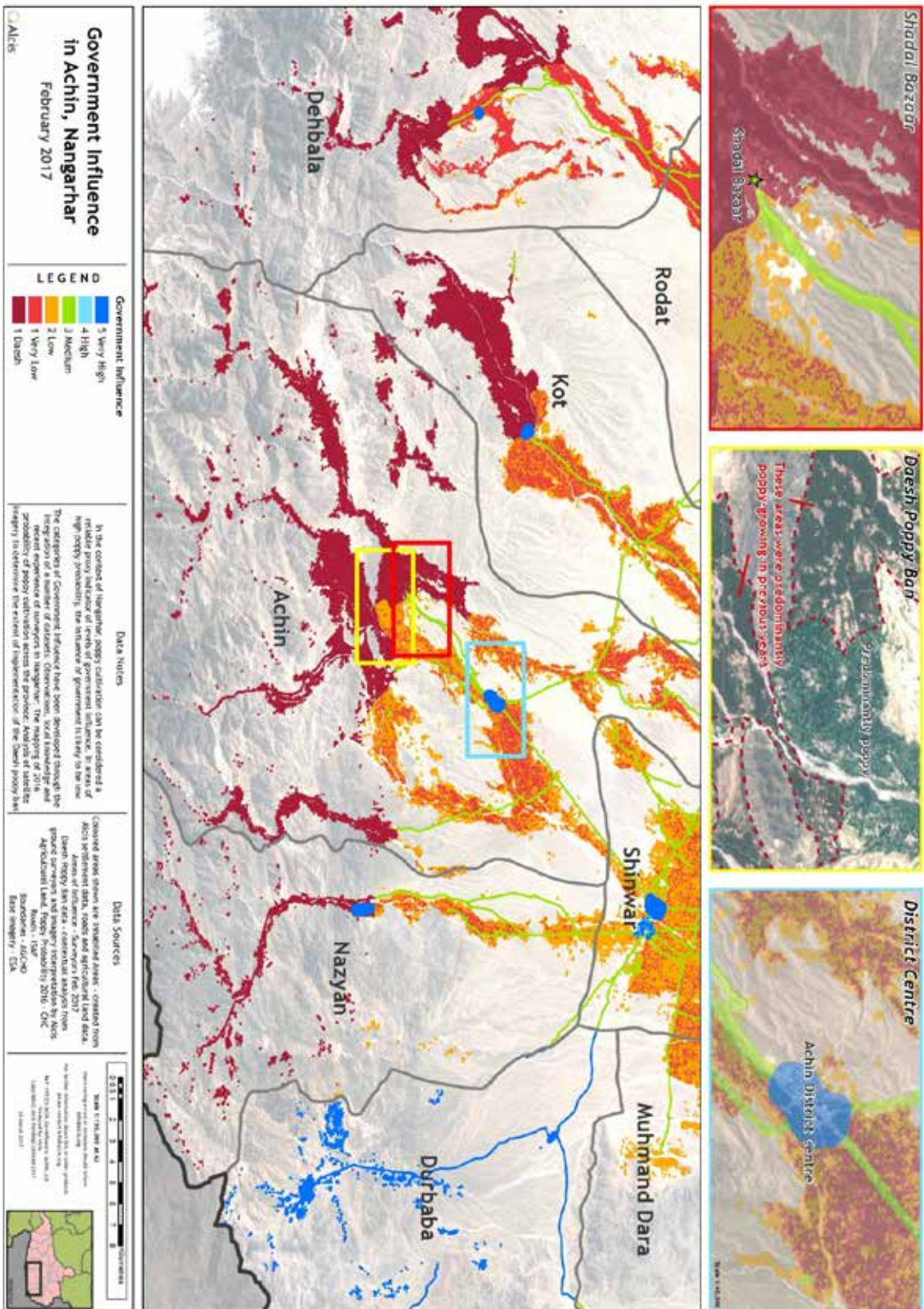
از نقطه نظر جزئیات و ترسیم اطلاعات در سطح ساحات پائین تر از ولسوالی، ساحات حایل در اطراف مراکز ولسوالی، پایگاه‌های امنیتی (جائیکه آنها معلوم بوده یا با استفاده از تصاویر شناسایی شده می‌تواند) و در امتداد سرک‌های عمده، ترسیم گردیده است. این ساحات حایل از ۱۰۰ تا ۲۰۰ متر فرق می‌کند و وابسته به شرایط محلی است. در حالیکه نفوذ حکومت در داخل و اطراف مراکز ولسوالی و پایگاه‌های امنیتی به "بسیار بلند" درجه بندی گردیده، نفوذ حکومت بر سرک‌های عمده به اساس سرک و درجه نفوذ حکومت در ساحات اطراف آن، فرق می‌کند. بطور مثال، نفوذ حکومت بر سرک جلال آباد و تورخم و ساحه حایل، بسیار بلند درجه بندی گردیده است، ولی در بسیاری موارد نفوذ حکومت بالای یک سرک عمده شاید در امتداد راه فرق کند. یک کاروان نظامی امکان دارد که مقایسه به آسانی در ساحات سرخورد بالا حرکت کند جائیکه نفوذ حکومت در ۲۰۱۷ پائین آمده بود، ولی اگر آنان در منطقه فتح آباد بالا در داخل خوگیانی و ماورای آن جائیکه نفوذ حکومت پائین (نفوذ ۲) و بسیار پائین (نفوذ ۵) بیابند، امکان دارد که با مقاومت شدید روبرو شوند (طوریکه این امر از کشت زیاد کوکنار و موجودیت پوسته‌های بازرسی در هنگام شب به نظر می‌رسد) شکل ۲۴ دیده شود.

یکدفعه که ساحات نفوذ ترسیم گردید، بعداً ممکن بود که تحلیل سیستم معلومات جغرافیایی را مورد استفاده قرار داد تا نفوس و منطقه را که تحت هر کتگوری نفوذ برای هر ولسوالی و برای هر ولایت به شکل کل قرار می‌گیرد تخمین کرد (شکل ۲۲ را ببینید). این محاسبات بر خلاف روشی که نیروهای امریکایی در افغانستان از آن استفاده می‌کنند سرحدات ولسوالی را قطع می‌کند. تخمین‌ها در مورد آمار نفوس مبنی بر تعداد خانواده‌ها که توسط مجموعه اطلاعات در مورد خانواده (الکس) و اطلاعات نفوس توسط (لندسکن) اندازه گیری شده، می‌باشد. مناطق از طریق زراعت موجود طوریکه به مشاهده رسیده که این امر ساحات مسکونی در افغانستان را بهتر منعکس می‌سازد و همچنان منابع تولیدی را که فعالین دولتی و غیر دولتی از آن می‌توانند استفاده کنند، اندازه گیری گردیده است.

با استفاده از اطلاعات در مورد کشت کوکنار و مالیات، این روش تخمین کرده است که در اپریل ۲۰۱۷، ۴۳ فیصد خانواده‌ها، یا ۵۱ فیصد نفوس نگرهار، در مناطقی موقعیت دارند که حکومت در آنجا نفوذ بسیار بلند یا بلند داشته است. این ساحه فقط ۲۸ فیصد زمین‌های تولیدی زراعتی را تشکیل می‌داد. این روش نشان می‌دهد که نفوذ دولت افغانستان چقدر محدود است، حتی در ساحاتی که چندان فاصله با مرکز ولایت جلال آباد ندارد. بد بختانه این ممکن نیست تا این تخمین را با تخمین نیروهای ایالات متحده آمریکا در افغانستان برای ولایت نگرهار مقایسه کرد، زیرا این اطلاعات فعلاً در دسترس عامه قرار ندارد.

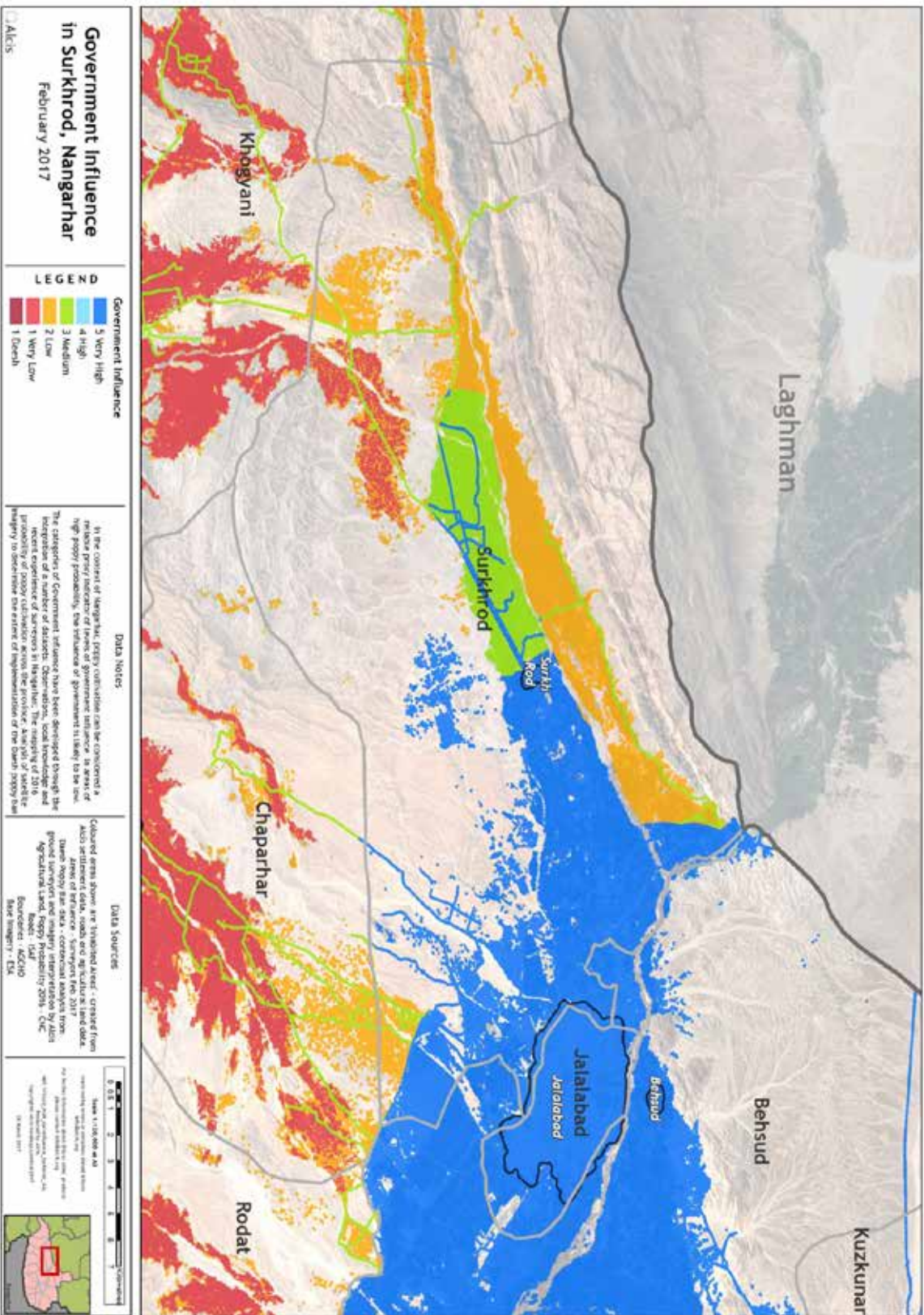
شکل ۲۲: ساحه و نفوس تحت سطوح مختلف نفوذ حکومت در ننگرهار در ماه اپریل





شکل ۲۳: ساحه تحت سطوح نفوذ حکومت در ولسوالی اچین، ننگرهار، اپریل، ۲۰۱۷

شکل ۲۴: ساحه تحت نفوذ حکومت در ولسوالی سرخوږه، ننگرهار، اپریل، ۲۰۱۷



۵. نتیجه گیری

این گزارش چالش های بررسی کنترل و نفوذ فعالین دولتی و غیر دولتی را بر باشنده گان و مناطق افغانستان برجسته میسازد. این گزارش محدودیت های رویکرد موجود را که از جانب نیرو های امریکایی در افغانستان برگزیده شده است در داخل حدود آنچه در حال حاضر در مورد میتودولوژی شناخته شده است، تشریح مینماید. در این گزارش نشان داده شده است که مفهوم کنترل دولت یا شورشیان بر باشنده گان یا یک ساحه نه تنها با درک تاریخی دولت در افغانستان نا سازگاری دارد، بلکه با واقعات معاصر در سراسر بخش های وسیع افغانستان نیز نا سازگار است. این گزارش نیز نشان داده است که کتگوری های که از جانب نیرو های امریکایی در افغانستان گزیده شده است - «نفوذ دولت»، «نفوذ شورشیان» و «متنازع فیه» - یکدیگر را نفی نمیکند و نمیشود که با آن چنین بر خورد شود و استدلال میکند که بررسی به سطح ولسوالی جزئیات مفصل را برای درک این امر که شورشیان چگونه در یک ساحه نفوذ پیدا میکنند، موقعیت خود را در محلات روستایی قبل از تحکیم مواضع خود و محاصره یک ولسوالی یا مرکز ولایت، قوی میسازد، ارائه نمیکند. یک سیستم گزارش دهی که دارای خصوصیت تحلیلی نباشد، منجیت یک گزارش کند تلقی گردیده و قضاوت ناقص را در مورد تهدید در حال تغییر به جمهوری اسلامی افغانستان در روشنایی اهدافی که حکومت و ناتو برای سال ۲۰۱۹ تعیین کرده است، ارائه میکند.

بخش های دوم و سوم این گزارش اطلاعات تجربی مفصلی در مورد تغییر شیوه کشت کوکنار و تغییرات در وضع مالیات توسط شورشیان را ارائه میکند. طوریکه بخش دوم نشان داده، کشت وسیع کوکنار خودش نفوذ حکومت را ترسیم مینماید که این امر ثابت کرده که گواه قابل دید برای نفوذ در حال زوال دولت افغانستان میباشد. کوکنار به مناطق ذیل برگشته است: مناطق تحت آب کانال در هلمند، بعد از آنکه کاهش ابتدایی با معرفی "زون غذایی هلمند" و خیزش نیرو های نظامی یکجا گردید؛ مناطق پایانی ننگرهار به تقییب خاتمه دادن یک دهه بدون کشت کوکنار در بعضی مناطق؛ و افزایش دراماتیک در بخش هایی از بلخ، از دست دادن نفوذ را در مناطقی که یک وقت قدرت حاکمه داشت. موجودیت کشت کوکنار در اطراف زیر ساخت های عمده، کشت کوکنار در دروازه های پایگاه های نیرو های دفاعی و امنیتی افغانستان از طرف باشنده گان محل منجیت شاخص ضعف دولت تلقی میگردد. مناطقی وجود دارد که کشت کوکنار وجود نداشته ولی نفوذ حکومت جمهوری اسلامی افغانستان از بین رفته است. بطور مثال در کندز، و بعضی ولایات در شرق مانند پکتیکا، پکتیا و غزنی هیچ تاریخ کشت کوکنار ندارند و به همین اساس اینطور نیست که عدم موجودیت کوکنار ضرورتاً علامه قدرت حکومت است. در این ولایات به شاخص های دیگری نیاز است.

در بخش سوم این گزارش شاخص بالقوه نفوذ دولت و غیر دولت در قالب مالیات ارائه گردیده است. این بخش در ابتداء روی آنچه که ثابت گردیده که فرضیات ناقصی است که اساس باور عمومی در مورد طالبان و مالیات بر تولید تریاک در سرمرزعه را تشکیل میدهد، تمرکز مینماید. این بخش اطلاعات تجربی مفصل از یکتعداد ولسوالی ها در ولایات فراه، هلمند و ننگرهار را بدست آورده که نشان میدهد تخمین ها در مورد عوایدی را که طالبان از تولید تریاک بدست آورده اند چقدر نادرست و به اساس میتودولوژی ناقص بوده است.

این بخش بعداً سیستم های مختلف مالیات را مستند سازی کرده که در این سه ولایت نافذ بوده و اینکه این سیستم ها در مرور زمان چگونه تکامل یافته است؛ انتقال از آنچه که امکان دارد منجیت "مالیات غافلگیرانه" به نظر رسد که ضرورت به حضور دایمی گروه های شورشی ندارد، به عشر محصولات زراعتی و بعداً به مالیات بر ملکیت زمین که یک سطح در حال افزایش نفوذ شورشیان و تعامل با باشنده گان در منطقه مورد نظر را منعکس میسازد.

بخش چهارم، اطلاعات را در هر دو موارد یعنی کوکنار و جمع آوری عواید شورشیان مورد استفاده قرار داده و آن را ترسیم کرد تا بدیلی برای ارزیابی نیرو های ایالات متحده برای افغانستان ارائه کند. این بخش نظریه کنترل و نفوذ ترسیم شده را با استفاده از اطلاعات فضایی کشت احتمالی کوکنار و یک تاییوگرافی (صفحه آرایشی) مالیات بی اعتبار کرده است. این روش یک تخمین نسبتاً کم قابل اعتبار در مورد منطقه و جمعیتی که حکومت نفوذ بالا و یا بسیار بالا داشته است، ارائه مینماید.

برای اینکه خاتمه بدهیم در حالیکه فقط یک مطالعه آزمایشی، و هنوز هم نسبتاً خام است، مزایای یک میتودولوژی که تحقیق ساحوی متمرکز و تحلیل سیستم معلومات جغرافیایی را باهم مدغم میسازد تا نفوذ حکومت را بررسی کند، به نظر خواهد رسید. اولاً، این مطالعه شاخص های تعریف شده محلی نفوذ فعالین دولتی و غیر دولتی را در عوض نظریات، و منافع مقامات غربی که امکان دارد بواسطه نیاز به دستیابی به اهداف از قبل تعیین شده یکطرفه باشد، مورد استفاده قرار میدهد. ثانياً، بعضی از شاخص ها مانند، کوکنار بطور واضح با استفاده از تصاویر ماهواره بی قابل شناسایی است که زمینه سطح بلند واقعیت گرایشی را مساعد میسازد. ثالثاً، اطلاعات در مورد بسیاری از شاخص های دیگر، به شمول انواع مالیات جمع آوری شده، میتواند که نسبتاً آسان از سراسر یک ساحه وسیع جغرافیایی جمع آوری شود. بالاخره، تحلیل سیستم معلوماتی جغرافیایی و نقشه گیری، سطح بزرگتر تقسیم را ارائه میکند و هر دو یعنی تحلیل و نتایج را به سرحدات خود سر ولسوالی که بالاخره درک ما را از نفوذ حکومت بر منطقه و باشنده گان تحریف میکند، منحصر نمیسازد.

مراجع و مأخذ

- اجیرهورن، هریت. تولید تریاک در افغانستان در حال صعود میباشد در حالیکه تلاش جهت کاهش تولید مواد مخدر ناکام است. سازمان ملل متحد آشکار کرد. <http://www.independent.co.uk/news/world/middle-East/opium-production-soaring-afghanistan-> html.un-reveals-heroin-drug-narcotic-poppy-fields-a۷۳۷۶۶۶۶ (در ۱۹ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید).
- (۱۹ اگست ۲۰۱۷ به دسترس قرار گرفته است) [/https://www.alcis.org/](https://www.alcis.org/)
- احمد ایشار سیمی را ببینید، میان مسجد و مارکیت: یک تشریح اقتصادی ناکامی دولت و تشکیل دولت در جهان معاصر اسلام، (مونتریل، مقاله دانشگاه مکگیل، جولای ۲۰۱۲)
- بنیاد آسیایی. افغانستان در سال ۲۰۱۶: یک سروی مردم افغانستان. <http://asiafoundation.org/publication/afghanistan-survey-afghan-people>. ۷ دسامبر ۲۰۱۶ (در ۱۹ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید).
- Barfield, Tom. Afghanistan: A cultural and political history. Princeton: Princeton University Press, ۲۰۱۰.
- بی بی سی. رأی گیری از طرف بنیاد آسیایی در افغانستان آشکار میسازد که بد بینی افزایش یافته است. <http://www.bbc.com/news/world-asia-۱۵۷۳۳۳۲۰>. ۱۵ نومبر ۲۰۱۱ (در ۱۹ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید).
- بیرنیک، مونیکا. شبکه تحلیلگران افغانستان: عساکر جدید بسیار ناوقت است برای بادغیس؟ <https://www.afghanistan-analysts.org/new-troops-too-late-for-badghis>. ۷ مارچ ۲۰۱۰ می ۲۰۰۷ (در ۱۹ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید).
- بجیلیکا، جیلینا. شبکه تحلیلگران افغان: فراموشی و دور بودن چگونه به شورش و رونق کوکنار کمک میکند: قصه بادغیس: <https://www.afghanistan-analysts.org/how-neglect-and-remoteness-bred-insurgency-and-a-poppy-boom-the-story-of-badghis>. ۲۲ فبروری ۲۰۱۷ (در ۲۰ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید)
- بجیلیکا، جیلینا. شبکه تحلیلگران افغان: نتیجه یک سال، تمایل زیاد نیست: کاهش کشت کوکنار در ۲۰۱۵. <https://www.afghanistan-analysts.org/one-years-result-is-not-a-trend-the-opium-cultivation-decrease-۲۰۱۵>. ۱۸ نومبر ۲۰۱۵ (در ۲۰ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید). بایرد، ویلیام و پاینده، خالد. ارایه اطلاعات انستیتیوت ایالات متحده برای صلح: گردش عواید افغانستان در سال ۲۰۱۵. https://www.usip.org/sites/default/files/PB۲۰۱۵_Afghanistans_Revenue_Turnaround_In.pdf. ۲۰۱۵. فبروری ۲۰۱۷ (در ۱۹ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید).
- بجیلیکا، جیلینا. شبکه تحلیلگران افغانستان: نتیجه یک سال یک تغییر نیست: کشت کوکنار در ۲۰۱۵ کاهش یافته است. <https://www.afghanistan-analysts.org/one-years-result-is-not-a-trend-the-opium-cultivation-decrease-۲۰۱۵>. ۱۸ نو مبر ۲۰۱۵ (در ۱۹ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید).
- بایرد، ویلیام و پاینده، خالد. انستیتیوت صلح ایالات متحده، گزارش مختصر صلح: عواید افغانستان در سال ۲۰۱۵ گردش کرد. https://www.usip.org/sites/default/files/PB۲۰۱۵_Afghanistans_Revenue_Turnaround_In.pdf. فبروری ۲۰۱۷ (در ۱۹ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی بوده).
- چاندراسیخان، رجوی. امریکای کوچک: جنگ در داخل جنگ در افغانستان. نیویارک: الفرید ای کنوف، ۲۰۱۲، ۶۳.
- دی ویجیر، فراکو. مقاله تحقیقی سی آی دی هاروارد: یک دولت توانمند در افغانستان، یک ساختمان بدون بنیاد؟ <https://www.bsc.cid.harvard.edu/files/weijer.pdf>. ۵۹. می ۲۰۱۳ (در ۱۹ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی بوده).
- احسان، گل احمد. آیا نسل جدید کوکنار میتواند محصولات تریاک را رونق دهد. <https://www.iwpr.net/global-voices/could-new-poppy-strain-be-boosting>. ۱۶ مارچ ۲۰۱۷ (در ۲۰ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید).

فاروق، غلام. تأثیرات اجتماعی - اقتصادی اسکان در وادی هلمند، افغانستان. لبنان: دانشگاه امریکایی بیروت، ۱۹۷۵.

فیشستین، پاول، یادداشت آرایه اطلاعات روی کار ساحوی در ولایت بلخ، می ۲۰۱۵: کوکنار و معیشت روستایی. <http://www.baag.org.uk/sites/www.baag.org.uk/files/resources/attachments/AREU%20Province%20Balkh%20in%20note%20Briefing.org.uk> (در ۲۰ اکتوبر ۲۰۱۵) <http://www.baag.org.uk/files/resources/attachments/AREU%20Province%20Balkh%20in%20note%20Briefing.org.uk> (در ۲۰ اکتوبر ۲۰۱۵) قابل دسترسی گردید).

فیشستین، پاول. سر زمین در حال تکامل: کشت کوکنار در ولایات بلخ و بدخشان در سال ۲۰۱۳. <https://areu.org.af/wp-content/uploads/2016/02/Poppy-Cultivation-in-Balkh-Badakhshan-Case-Study.pdf> (در ۲۰ اکتوبر ۲۰۱۷) قابل دسترسی گردید).

فیلباب برون، وندافیلباب. تیر اندازی کردن بطرف بالا: مبارزه علیه شورش و جنگ علیه مواد مخدر واشنگتن دی سی: نشریات انستیتوت بروکنگس، ۲۰۱۰. فلپ برون، وندا. عادت تریاک را لگد مال کردن: اقتصاد مواد مخدر و سیاست ها در افغانستان از سالهای ۱۹۸۰ بدینسو. جنگ، امنیت و انکشاف: ۶، ۱۲۷، ۲۰۰۶. حکومت جمهوری اسلامی افغانستان.

بررسی ملی آسیب پذیری و خطرات ۲۰۱۱ - ۲۰۱۲. <http://www.af.undp.org/content/dam/afghanistan/docs/MDGs/NRVA%20-%20REPORT-%20REV.pdf> (در ۲۰ اکتوبر ۲۰۱۷) قابل دسترسی گردید).

گلوبال اکو. مصاحبه: کیرک مییر، رئیس پیشین سلول تهدید مالی افغان. https://globalecco.org/en_GB/kirk-meyer-former-director-of-the-afghan-threat-finance-cell (در ۲۰ اکتوبر ۲۰۱۷) قابل دسترسی گردید).

گوردن، مایکل. جنرال ایالات متحده چند هزار عسکر بیشتر در افغانستان میخوهد. <https://www.nytimes.com/2017/02/09/us/politics/us-afghanistan-troops.html> (در ۲۰ اکتوبر ۲۰۱۷) قابل دسترسی گردید) ۹ فبروری ۲۰۱۷.

گرافین، ام. درو کردن گرد باد: جنبش طالبان در افغانستان. لندن: نشرات پلاتو، ۲۰۰۱. هفینستین، جوئل. موسم تریاک یک سال در سرحد افغانستان. گیلدفورد: نشرات لایون، ۲۰۰۷.

هیزین، جینیفر. شورشیان چه میخوانند: منابع و شبکه تدارکات در جنگ. یتاکا: نشرات دانشگاه کونیل، ۲۰۱۳.

انستیتوت مطالعه جنگ با طالبان میشود، انستیتوت برای مطالعه جنگ را ببینید. بررسی تهدید افغانستان برای ۲۲ نوامبر ۲۰۱۶.

<http://www.understandingwar.org/sites/default/files/ISW%20Threat%20Partial%20Afghanistan%20November%20November%20Assessment.pdf> (در ۲۰ اکتوبر ۲۰۱۷) ۲۲ نومبر ۲۰۱۶ (۱۹ اکتوبر ۲۰۱۷).

انستیتوت گزارش جنگ و صلح پیدا شده میتواند، آیا نسل جدید کوکنار محصولات تریاک در افغانستان را افزایش داده میتواند؟ ۱۶ مارچ ۲۰۱۷.

جانسن، روبرت. مدیریت ولایت هلمند: از بست تا به قرارگاه. بازنگری مطالعات ساحه بین المللی ۲۰۱۲، ۲۷۹، ۱۵.

نشریه خامه. ۳۳۵ هکتار زمین توسط نیرو های افغان در ننگر هار از کوکنار پاک سازی شد. <https://www.khaama.com/335-acres-of-land-cleared-of-opium-poppy-by-afghan-forces-in-nangarhar> (در ۱۹ اکتوبر ۲۰۱۷) ۱۸ اپریل ۲۰۱۷. ۰۲۵۹۲-of-land-cleared-of-opium-poppy-by-afghan-forces-in-nangarhar (در ۱۹ اکتوبر ۲۰۱۷) قابل دسترسی گردید).

نشریه جنگ طولانی. طالبان افغان فیصدی کشور را که تحت کنترل مجاهدین است لست میکند. <http://www.longwarjournal.org/archives/2017/03/afghan-taliban-lists-percent-of-country-under-the-control-of-mujahideen.php> (در ۱۹ اکتوبر ۲۰۱۷) ۲۸ مارچ ۲۰۱۷ (در ۱۹ اکتوبر ۲۰۱۷) قابل دسترسی است).

منسفیلد، دیوید. میان یک صخره و یک محل بسیار سفت: تلاش های مبارزه با مواد مخدر تاثیرات آن در ننگرهار و هلمند در سال ۲۰۱۰ - ۱۱ در فصل کشت. <https://areu.org.af/wp-content/uploads/1128E-Between-a-Rock-and-a-Hard-Place-/۰۲/۲۰۱۶/> pdf.۲۰۱۱-CS (در ۲۰ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید).

منسفیلد، دیوید. یک دولتی که بر ریگ ساخته شده است: تریاک چگونه به افغانستان صدمه وارد کرد. اکسفورد: نشرات دانشگاه اکسفورد، ۲۰۱۶، ۱۷۴.

منسفیلد، دیوید. آنان از بد بدتر ساختند: تمرکز کوکنار در ساحات جنگ در ولایت های هلمند و ننگرهار. <https://areu.org.af/wp-content/uploads/۲۰۲-ver-E-NRM-CS۶/۰۲/۲۰۱۶/> pdf.۲۰۱۴ می (در ۲۰ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید).

منسفیلد، رفیق ما در شمال: تصاویر متضاد قدرت و کوکنار در ولایت بلخ بدخشان. <http://www.davidmansfield.org/home/docs/field.pdf>. ۵۸/field (در ۲۰ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید).

منسفیلد، دیوید. مقاله ارایه اطلاعات ۷: مالیات در جنوب غرب افغانستان. <http://www.davidmansfield.org/home/docs/field.pdf>. ۵۶/field (در ۲۰ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید).

منسفیلد، دیوید. کشت کوکنار در ننگرهار و غور. <https://areu.org.af/archives/publication> ۶۳۶/۲۰۰۶ دسامبر (در ۲۰ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید)

منسفیلد، داوید. فقر؟ ممنوعیت تریاک در ولایت ننگرهار در سال ۵/۲۰۰۴ در فصل کشت و تاثیر آن بر استراتیژی معیشت روستایی. <http://www.akha.org/upload/documents/gtzreportopiuban.pdf>. جون ۲۰۰۵ (در ۱۹ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید).

منسفیلد، دیوید. تاثیر منع کشت کوکنار از جانب طالبان در افغانستان. <http://www.davidmansfield.org/home/docs/field.pdf>. ۲۵ (در ۱۹ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید).

منسفیلد، دیوید و فیشتین، پاول. ۲۰۱۶ حرکت با زمان: کشت کوکنار چگونه با محیط در حال تغییر تطابق کرده است. <http://www.davidmansfield.org/home/docs/field.pdf>. ۷۶/۲۰۱۶ (در ۲۰ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید)، ۸.

مارتین، مایک. مارتین، ام. یک جنگ متقابل: یک تاریخ شفاهی هلمند. لندن. هرست و کمپنی لمیتد، ۲۰۱۴.

مشعل، مجیب. جنگ نوسانی با طالبان در ولسوالی سقوط کرده تلفات میگیرد.

<https://www.nytimes.com/world/asia/afghanistan-taliban-taiwara.html/۰۷/۰۸/۲۰۱۷/>

۷ اگست ۲۰۱۷ (در ۲۰ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید).

مکی، الفرید. سیاست های هیروین: همدستی سی آی ای در تجارت جهانی مواد مخدر (طبع تجدید نظر شده) شیکاگو: کتابهای لاورینس هیل، ۱۹۹۱.

موری، مک. میان اجبار و قرار داد: روایات رقابت کنند در مورد مالیات و حکومتداری. در مالیات و ساختن دولت در کشور های در حال انکشاف: ظرفیت و موافقت، توسط براوتیگام، فجیلیستاد و مور. نیویارک: نشرات دانشگاه کمبریج، ۲۰۰۸.

موخویدیای، دیلی. جنگ سالاران، والی های مرد قوی و دولت در افغانستان. نیویارک: نشرات دانشگاه کمبریج، ۲۰۱۴.

نقوی، ز. اف. روابط تجارتي افغانستان - پاکستان. اسلام آباد: نشریه بانک جهانی، ۱۹۹۹.

پین، ادم. کشت کوکنار در کندز و بلخ. <https://areu.org.af/wp-content/uploads/618E-Opium-Cultivation-in-Kunduz-/۱۲/۲۰۱۵/> in-Balkh-CS-print.pdf جون ۲۰۰۶ (در ۲۰ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید)، پیتر، گریتهچین. تخم های ترور: هروئین طالبان و القاعده را چگونه تمویل میکند. نیویارک: تمهاس دون بوکس، ۲۰۰۹.

خبر گزارى روتترز. رئیس نیرو های آیساف، تجارت مواد مخدر در افغانستان در سال ۲۰۰۸ در حال افزایش است را ببینید. <http://www.reuters.com/article/us-afghan-mcneill-idUSSP۴۳۶۹۲۰۰۸۰۱۰۲> ۲۰۰۸ جنوری (در ۲۰ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید).

روبین، بارنیت. فروپاشی افغانستان: سقوط دولت در سیستم بین‌المللی. هوبن جدید: نشرات دانشگاه یالی، ۲۰۰۲. روبین، نام. تحقیق برای صلح در افغانستان: از دولت حائل به دولت ناکام. هوبن جدید: نشرات دانشگاه یالی، ۱۹۹۵.

سیگار: سر مفتش خاص برای بازسازی افغانستان: گزارش ربعوار به کانگریس ایالات متحده: <https://www.sigar.mil/pdf/30qr.pdf-10-2016/quarterlyreports> (در ۱۹ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید).

سیگار: سر مفتش خاص برای بازسازی افغانستان: گزارش ربعوار به کانگریس ایالات متحده. <https://www.sigar.mil/pdf/30qr.pdf-07-2017/quarterlyreports> (به ۱۹ اگست ۲۰۱۷ به دسترس قرار گرفته)

سیگار: سر مفتش خاص برای بازسازی افغانستان: گزارش ربعوار به کانگریس ایالات متحده. <https://www.sigar.mil/pdf/30qr.pdf-04-2017/quarterlyreports> (در ۱۹ اگست ۲۰۱۷ به دسترس قرار گرفته)

مرکز معلومات عملیات ثبات. ولسوالی مرغاب، بررسی روایتی ولسوالی بادغیس. <https://info.publicintelligence.net/SOICMurghabAssessment.pdf> (در ۱۹ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید)

طلوع نیوز. رسیدن دروگران کوکنار در ولایت بلخ نگرانی هائیرا برانگیخته است. <http://www.tolonews.com/afghanistan/mass-balkh-sparks-concern-99-80-98poppy-harvesters%E2%80%Aarrival-%E2> (در ۲۰ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید).

دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرم سازمان ملل متحد. "افغانستان: ساحهٔ مجموعی تحت کشت کوکنار در حال توسعه است، انکشاف پایدار در کشور را تهدید میکند. <http://www.unodc.org/unodc/en/frontpage/May/afghanistan-total-area-under-opium-2017/> <http://www.unodc.org/unodc/en/frontpage/poppy-cultivation-expanding--threatening-sustainable-development-in-the-country.html> (در ۱۹ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید).

دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرایم سازمان ملل متحد. گزارش مواد مخدر جهان ۲۰۱۷: مشکل مواد مخدر و جرم سازمان یافته، جریان مالی غیر قانونی، فساد و تروریزم. https://www.unodc.org/wdr2017/NEXUS.pdf_5_field/Booklet/ (در ۲۰ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید).

دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرایم سازمان ملل متحد. سروی تریاک افغانستان ۲۰۱۶: کشت و تولید. https://www.unodc.org/cultivation_production.pdf_2016_documents/crop-monitoring/Afghanistan/Afghanistan_opium_survey

دسامبر ۲۰۱۶ (در ۱۹ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید).

دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرایم سازمان ملل متحد بعد از شش سال افزایش، کشت کوکنار در افغانستان رو به کاهش است: یک سروی دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرایم سازمان ملل متحد " <http://www.unodc.org/unodc/en/frontpage/October/after-six-2015/> http://www.unodc.org/unodc/en/frontpage/years-on-the-rise--afghan-opium-crop-cultivation-declines_-new-unodc-survey.html?ref=fs1

۱۴ اکتوبر ۲۰۱۵ (در ۲۰ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید).

دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرایم سازمان ملل متحد. سروی تریاک افغانستان ۲۰۰۹: اعتیاد، جرم و شورش: یک تهدید انتقالی تریاک افغانستان https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/Afghanistan/Afghan_Opium_Trade.web.pdf_2009_

(در ۲۰ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید).

دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرم سازمان ملل. سروی تریاک افغانستان ۲۰۰۷. <https://www.unodc.org/documents/crop-monitoring/pdf.2007-Afghanistan-Opium-Survey> (در ۲۰ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید). ۴ - ۳.

مطالعهٔ استریتژیک دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرایم سازمان ملل متحد شماره ۵: یک تحلیل پروسه توسعه کوکنار در ولسوالی های جدید در افغانستان. نومبر ۱۹۹۹.

مطالعهٔ استریتژیک دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرایم سازمان ملل متحد شماره ۴: دسترسی به کارگر: نقش تریاک در استریتژیهای معیشت دروگران سیار که در هلمند کار میکنند. جون ۱۹۹۹ (در ۲۰ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید) ۹.

- وزارت دفاع امریکا. "بهبتر کردن امنیت و ثبات در افغانستان". https://www.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs//1/https://www.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs//1/Report_to_Congress.pdf_1225_2017_June. ۱ جون ۲۰۱۷ (در ۱۹ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید)
- وزارت دفاع امریکا. نسخه اخبار: ارایه اطلاعات مطبوعاتی وزارت دفاع توسط جنرال نکلسن در اطاق ارایه اطلاعات پنتاگون. <https://department-of-defense-press-briefing-by-general-/1019029/www.defense.gov/News/Transcripts/Transcript-View/Article.nicholson-in-the-pentagon-brief>. ۲۰ دسامبر ۲۰۱۶ (در ۲۰ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید).
- کمیته روابط خارجی ایالات متحده. جنگ کوکنار افغانستان: شکستن ارتباط میان قاچاقبران مواد مخدر و شورشیان. https://fas.org/rpt/afghan.pdf_2009/irp/congress. ۲۰ اگست ۲۰۰۹ (در ۲۰ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید)،
- حکومت حکومت ۱۰، دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرایم سازمان ملل متحد. سروی تریاک افغانستان ۲۰۰۹: اعتیاد، جرم و شورش: تهدید انتقالی تریاک افغان.
- اخبار صدای امریکا. ملل متحد: تولید تریاک در افغانستان ۴۸٪ پائین آمده. <https://www.voanews.com/a/un-afghan-opium-production-down-3005243/> ۱۴ اکتوبر ۲۰۱۵ (در ۲۰ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید).
- ویکیلیکس. « تیم باز سازی ولایتی قلعه نو: والی بادغیس ترتیباتی را روی دست گرفته تا از یک حاصلبرداری خوب تریاک منفعت گیرد. <https://wikileaks.org/plusd/cables/107KABUL1571.html> . ۹ می ۲۰۰۷ (در ۱۹ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید)،
- ویکیلیکس. تیم بازسازی ولایتی/قلعه نو: نظر کلی امنیتی ولایت بادغیس. <https://wikileaks.org/plusd/cables/107KABUL2093.html> . ۱۰ می ۲۰۰۷ (در ۱۹ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید)،
- ویکیلیکس. « تیم باز سازی ولایتی قلعه نو: والی بادغیس ترتیباتی را روی دست گرفته تا از یک حاصلبرداری خوب تریاک منفعت بدست آورد. ،
- بانک جهانی. افغانستان: حمایت از دولت سازی و انکشاف. <http://siteresources.worldbank.org/IDA/Resources/IDA-Afghanistan.pdf> جولای ۲۰۰۹ (در ۱۹ اگست قابل دسترسی گردید)،
- زرهی، یوسفزی. در ولسوالی بتی کوت، طالبان کرایه زمین حکومت را جمع میکند. https://www.pajhwok.com/en/batikot-District-taliban-collect-govt-land-rents?utm_source=twitterfeed&utm_medium=twitter . ۲۰ اکتوبر ۲۰۱۶ (در ۱۹ اگست ۲۰۱۷ قابل دسترسی گردید).

پیشنهادات شما

واحد تحقیق و ارزیابی افغانستان می خواهد تا از پیشنهادات شما بعنوان استفاده کننده گان منابع تحقیقاتی این اداره مستفید شود. شما چه خواننده همیشگی انتشارات ما باشید، چه در یکی از سخنرانی‌ها و ورکشاپ‌های این واحد شرکت کرده باشید، چه از کتابخانه استفاده کرده باشید و چه به تازگی با این سازمان آشنا شده باشید، نظرات و پیشنهادات شما برای ما با ارزش است. نظر های شما به ما کمک میکند تا هدف خود را به بهترین شکل تعقیب نموده و یافته های کاری خود را به شکل بهتر با خواننده گان نشریات ما به اشتراک بگذاریم. آسانترین راه برای ارائه پیشنهادات استفاده از این ایمیل آدرس میباشد. areu@areu.org.af

همچنان شما می توانید به این شماره تماس بگیریید ۰۷۹۹۶۶۰۸۵۴۸ (+۹۳) و هر نظری دارید، با ما در میان بگذارید. اما برخی اطلاعاتی که به ویژه برای ما سودمند هستند عبارتند از:

- چطور از نشریات واحد تحقیق و ارزیابی افغانستان استفاده می کنید (مطالعه انتشارات، شرکت در جلسات،...)?
- به چه منظور از پژوهش های واحد تحقیق و ارزیابی افغانستان استفاده می کنید؟
- به چه شکل انتشارات واحد تحقیق و ارزیابی افغانستان را دریافت می کنید؟
- از نسخه الکترونیکی استفاده می کنید یا از مجلدات؟
- چگونه این انتشارات می توانند اطلاعات را به نحو بهتری ارائه دهند؟
- نظر شما درباره روند پژوهشی و نتایج ما چیست؟
- انتشارات یا رویداد های مورد علاقه شما در واحد تحقیق و ارزیابی افغانستان کدام است؟
- به نظر شما ما چه کارهایی را می توانیم بهتر انجام دهیم؟
- علاقه، ساحه و موقعیت کاری یا مطالعه شما کدام است؟
- عرصه علاقمندی، اشتغال، مطالعه و موقعیت تان؟

لست نشریات اخیر واحد تحقیق و ارزیابی افغانستان

تمام نشریات در ویب سایت www.areu.org.af قابل دستیابی اند و اکثر آنها بصورت نسخه چاپی رایگان در دفتر کابل واحد تحقیق و ارزیابی افغانستان موجود می باشد.

تاریخ	نام نشریه	نویسنده	موجود به زبان دری	موجود به زبان پشتو	موضوع تحقیق	نوع نشریه
عقرب ۱۳۹۶	خلاصه ای در مورد منازعه کوچی و باشندگان محل در افغانستان	داکتر اتونيو گستوزی			حمایت اجتماعی و معیشت	چکیده
اسد ۱۳۹۶	بازنگری قضایی در افغانستان	غزال حارس	✓	✓	قانون اساسی	پالیسی نامه
اسد ۱۳۹۶	تکامل قوه اجرائیه در افغانستان: نگاهی به گذشته و پیشنهادهایی در مورد راه پیشرو	کاوون کاکړ، توماس کریمر، همایون رثوفی	✓	✓	قانون اساسی	پالیسی نامه
جوزا ۱۳۹۶	حکومتداری شهری: ارزیابی برنامه انکشاف شهری در افغانستان	دتلیف کامیر، ذبیح الله عیسی	✓	✓	حکومتداری و اقتصاد سیاسی	پالیسی نامه
جوزا ۱۳۹۶	حکومتداری معادن: سیستم مؤثر جمع آوری عواید صنایع استخراجی در افغانستان	جاوید نورانی	✓	✓	حکومتداری و اقتصاد سیاسی	پالیسی نامه
جوزا ۱۳۹۶	حکومتداری مهاجرت: تکامل مفاهیم و چارچوب نهادی در افغانستان	ولی محمد کندیوال، هلن سی سی	✓	✓	حکومتداری و اقتصاد سیاسی	پالیسی نامه
حمل ۱۳۹۶	اصلاحات خدمات ملکی در افغانستان: نقش و وظایف سکتور خدمات ملکی	سید حشمت الله هاشمی، گیرهارد لوت	✓	✓	حکومتداری و اقتصاد سیاسی	مقاله مسأله محور

نشریه تحلیلی	برنامه ریزی، بودجه گذاری و حکومتداری در سطح ولایتی			نعمت الله بیژن، فرحت امیل و هارون نایب خیل	نزدیک ساختن دولت با مردم: غیرمتمرکز ساختن پلانگذاری و بودجه سازی	جولای ۲۰۱۶
نشریه تحلیلی	جامعه مدنی و حکومتداری			اورخلا اشرف نعمت و کرین ورنر	نقش جامعه مدنی در ترویج حکومتداری خوب در افغانستان	جولای ۲۰۱۶
نشریه تحلیلی	معادن و حکومتداری			جاوید نورانی و لین دی بروکر	اقدام متوازن کننده برای حکومتداری سکتور منابع	می ۲۰۱۶
مطالعه موردی	مدیریت منابع طبیعی			وینست توماس با مجیب احمد عزیزی و خالد بهزاد	توسعه منابع آبی فرامرزی: چه دیدگاه هایی برای همکاری در میان افغانستان، ایران و پاکستان وجود دارند؟	می ۲۰۱۶
پالیسی نامه	جنسیت	✓	✓	لیا ویلفردا آر. ای. پیلانگو، چونا آر. اچاوز، پرویز طفیل، سید مهدی موسوی	نگاه نزدیک به مردان و «انواع مردانگی»: مشارکت فعال مردان در برابری جنسیتی	می ۲۰۱۶
کتاب	مدیریت منابع طبیعی			دیوید منسفیلد	دولت سست بنیان: چگونه تریاک تیشه به ریشه افغانستان زد	اپریل ۲۰۱۶
خلاصه نامه	مدیریت منابع طبیعی	✓	✓	پل فیشترین	یادداشت مختصر بر تحقیق ساحوی در ولایت قندهار، دسمبر ۲۰۱۵ الی جنوری ۲۰۱۶: کوکنار و معیشت روستایی	اپریل ۲۰۱۶
توضیح نامه	حکومتداری			آنتونیو جیوستوزی و علی محمد علی	اردوی ملی افغانستان پس از آیساف	مارچ ۲۰۱۶
خلاصه نامه	مدیریت منابع طبیعی	✓	✓	دیوید منسفیلد	اصل در جزئیات: سقوط روزافزون ننگرهار به دامن شورشگری، خشونت و تولید وسیع مواد مخدر	فبروری ۲۰۱۶
نشریه تحلیلی	جنسیت	✓	✓	چونا آر. اچاوز، سید مهدی موسوی و لیا ویلفردا آر. ای. پیلانگو	سوی دیگر نابرابری جنسیتی: مردان و خصوصیات مردانگی در افغانستان	جنوری ۲۰۱۶

ISBN 978-9936-628-89-2



9 789936 628892

واحد تحقیق و ارزیابی افغانستان
ناحیه ۱۰، سرک ۱، فیز A، شهر نو
کابل، افغانستان
شماره تماس: ۵۴۸ ۶۰۸ ۷۹۹ (۰) +۹۳
ایمیل: publications@areu.org.af
وبسایت: www.areu.org.af

تمام نشریات واحد تحقیق و ارزیابی
افغانستان را میتوانید از صفحه انترنتی
www.areu.org.af این اداره
دریافت نمایید.

همچنان نسخه های چاپی بعضی از
نشریات این اداره را میتوانید از دفتر
واحد تحقیق و ارزیابی افغانستان
بدست آورید.

