

لنډيز يوه کره کتنه

د شيعه د شخصيه احوالو د قانون تر شاد قانون او پاليسي جوړولو بهير



د افغانستان د څېړنې او ارزونې د ادارې په هکله

د افغانستان د څېړنې او ارزونې اداره (AREU) په کابل کې میشته یوه نا پیلې څېړنیزه اداره ده. ددې ادارې دنده د لوړ څرنګوالي درلودونکې څېړنو له لارې پریالیسی او چارو مثبتې اغیزې دي. همدا راز نوموړې اداره هڅه کوي خو په افغانستان کې د څېړنې او زده کړې کلتور ته د تحلیلي ظرفیت د پیاوړې کولو او د فکرونو او بحثونو د آسانولو له لارې په فعاله توګه وده ورکړي. ددې ادارې اصلي موخه د څېړنې له لارې د افغانانو د ژوندانه ښه والي دي.

نوموړې اداره په ۱۳۸۱ لمريز کال په افغانستان کې د بوختو مرستندویه ټولنو په مرسته په کار پیل وکړ او د یو مدیره هیات درلودونکې دي چې د بسپنه ورکونکو ټولنو له خوا لکه ملګري ملتونه او نورو څو اړخیزو ادارو، او نا دولتي ادارو له خوا یې استازیتوب کېږي. نوموړې اداره اوس مهال خپله اصلي بودجه د فنلند، ناروي، سویډن، سویزرلند او د انگلستان د حکومتونو څخه ترلاسه کوي. ددې ادارې ځانګړې پروژې د افغانستان د پرائیستي ټولني د انستیتیوت (FOSIA)، آسیایي بنیاد (TAF)، اروپایي کمیسیون (EC)، د کډوالو لپاره د ملګرو ملتونو عالي کمیشنري (UNHCR)، د ملګرو ملتونو د ماشومانو وجهي صندوق (UNICEF)، د ښځو لپاره د ملګرو ملتونو پراختیایي صندوق (UNIFEM)، او نړیوال بانک له خوا یې مالي ملاتړ کېږي.

د ۱۳۸۲ کال راهيسې د افغانستان په پارلماني سيستم کې د قانون يوې لايحې په آرامۍ سره خپله لاره وهله. دغه قانون تر هغه مهاله د هيواد په رسنيو کې ياد نشو ترڅو چې ولسمشر حامد کرزي د ۱۳۸۷ کال د کب په مياشت کې هغه امضا او توشيح نکړ. په همدې مهال د دغه قانون خبره د هغو مرستندويه ملکونو مشرانو ته ورسیده کوم چې د افغانستان د دولت جوړولو د هڅې لپاره په لندن کې د جی ۲۰ په کنفرانس کې سره راغونډ شوې وو. د د نوموړې قانون ۲۴۹ مادو هم د نړيوالو رسنيو پام ځان ته را واپوه کوم چې د شيعه بنسټو پر حقونو يو لړ بنديزونه په کې شامل وو او ډير ژر دغه قانون د لويديځو خبريالانو له خوا «د جنسی تيريو د قانون» په نامه ونومول شو. دغه مساله په نړيوالو رسنيو کې وسپرل شو او د بيلا بيلو بنسکيلو کسانو تود غبرگون يې را وپاراوه.

دغه څيړنه هڅه کوي څو ددې کيسې بل اړخ، هغه بهير په کوم کې چې د شيعه د شخصيه احوالو د قانون لايحه په يوه قانون بدله شوه څرگند کړي: د هغه د پيل څخه بيا تر هغه مهاله چې د عدليې د وزير تر نظر لاندې و او د دې بهير د يوې پلټنې له لارې، چې موخه يې د بن د تړون څخه وروسته په افغانستان کې د قانون جوړولو او په دې شرايطو کې د قانون جوړونې د تجربې، سياسي کلتور او ظرفيت په هکله لکه څرنگه چې د ملي شورا د غړو، مدني ټولنې، کورنيو رسنيو او نړيوالې ټولنې له خوا درک شوی د پوهاوي تر لاسه کول دي. د نوموړې څيړنې په موندنو کې د ټولو پورتنيو ډلو ونډه په پام کې نيول شوې ده. دغه څيړنه د پالیسي جوړونې د بهير په توگه د شيعه د شخصيه احوالو د قانون په اړه د مهمو ذينفع ډلو چې په نوموړې بهير کې بنسکيل وې، د دوی تر مينځ د اختلافاتو او دا چې د قانون جوړونې د کړنلارې له نظره څه مفهوم لري، پر نظرونو د تمرکز له لارې، يوه هراړخيزه پوهه را مينځ ته کوي. د شيعه د شخصيه احوالو د قانون اړوند دغه څيړنه، د هغو څيړنو يوه برخه ده چې د افغانستان د څيړنې او ارزونې د ادارې له خوا د بن د تړون څخه وروسته افغانستان کې د پالیسي بهير تر څيړنې لاندې ونيولو. د پالیسي څيړنې په دې هڅه کې دي ترڅو په افغانستان کې د پالیسي جوړولو د ماهيت او ظرفيت په هکله پوهاوی تر لاسه کړي څوپه دې هکله چې پالیسي څه ده، د پالیسي

د ۱۳۸۸ کال چنگاښ په ۱۲ نيټه افغانستان تايمز راپور وکړ چې د عدليې وزارت د شيعه د شخصيه احوالو پر قانون غور وکړ، د هغه ۱۲ مادې يې ليرې کړې او نور تعديلات يې په کې راوستل او دغه بيا کتل شوی قانون د وزيرانو د شورا له خوا تصويب شو. د چنگاښ په ۱۸مه نيټه د مدني ټولنې ډلې يو سر خلاصی ليک ولسمشر ته واستولو چې په هغه کې ويل شوې وو چې تغيرات له ابهامه ډک دي او د دوی يوزيات شمير سپارښتنې په نظر کې نه دي نيول شوي خو له دې سره هم ولسمشر اصلاح شوی قانون توشيح کړ او دغه قانون د ۱۳۸۸ کال د زمري د مياشتې په ۵ نيټه په رسمی جريده کې خپور شو چې د دغی نيټې سره سم نافذ هم شو. دغه راپور په ځانگړې ډول پر هغه موده باندې چې د دغه قانون له طرحې له پيل څخه تر هغه پورې چې عدليې وزارت ته د غور لپاره واستول شو او هغه شور و ځوگ چې د هغه د توشيح سره سم منځته راغی، تمرکز کوي.

د جوړونې د بهیر په اړه، او هغو بنسټیزو گټو، خبرو اترو او هغه کړنو چې د هغه په وړاندې تگ کې مرسته کوې پوهاوی را مینځ ته کړي.^۲

د پالیسی د جوړولو څخه بڼه درک نه یواځې د پای د ټکې په مفهوم دی بللکې د پالیسی. د اجنډا د جوړولو او پالیسی جوړونې د رسمونو او په پای کې د هغه د درک، د کړنو د سمون او بدلون په هیله یو اړین گام دی.

کړندود

دغه څیړنه لاندینیو پوښتنو ته د ځوابونو په لټه کې ده:

(الف) د دغه قانون د وړاندې کولو او د ولسمشر د دفتر له خوا د هغه د چټک تصویب د نوبت تر شا هڅونکې لاملونه کوم وو؟

(ب) هغه ځانگړی بهیر کوم وو چې نوموړی قانون له هغې لارې پیل شو؟ او څرنگه به د افغانستان په نوې حکومت کې د قانون جوړولو، حکومت جوړولو، د قانون د پراخ حاکمیت سره سمون ولري؟

(ج) د افغانستان مدني ټولنې د دغه قانون د جوړولو او توشیح په بیلابیلو پړاونو کې کومه ونډه لوبولې ده؟

(د) د نړیوالو مشرانو او بهرنیو رسنیو د غبرگون اغیزه د دغه قانون په وړاندې څه وه؟

هغه معلومات چې په دغه څیړنه کې یې شننه شوي، د ۵۱ ځوابویونکو سره په انفرادي توگه د نیمه جوړښتي مرکو له لارې ترلاسه شوي دي. چې نوموړې مرکې زیاتره د ۱۳۸۸ د غویي او غبرگولې په میاشتو کې په کابل کې تر سره شوي دي. که څه هم چې ددې لیکنې په بهیر کې د شیعیه د شخصیه احوالو قانون خپلې ودې ته ادامه ورکړه او معلومات په اصل کې پر هغو پېښو باندي تمرکز لري چې په هغه پړاو کې پېښ شوي دي. په همدې ډول معلومات د هغو کسانو سره له ډله ایزو مرکو څخه ترلاسه شوي دي چې د ۱۳۸۸ کال د وري

د پالیسی یوه پراخ تعبیر داسې اټکل کېږي بنایي د معین شویو موخو اولاس ته راغلو کړنو (د ستراتیژي د پراختیا، سرچینو ورکولو، پلي کولو او داسې نورو په ذریعه) د خلکو د ښیگنې تر نامه لاندې تعریف شي. د پالیسی پروسه هغه وسیله ده چې د هغه له لارې پالیسی درک کېږي، بحث پرې کېږي، بیانېږي او رسمي بڼه غوره کوي او د پلي کولو او عملی کولو د کونلارې په معنا ده.

^۲ په دغه راپور کې د هغی ناوړی وضعی له امله چې د دی مسلې په اړه پیدا شوی وو، د ځواب ویونکو نومونه نه دي یاد شوي. ټول کوښښونه تر سره شوي وو تر څو د شیعیه د شخصیه احوالو قانون په اړه د بیلابیلو نظریاتو خاوندانو سره مرکه وشي. د پارلمان ټولو غړو زموږ غوښتنې ته د مرکو لپاره ځواب ور نه کړ او مونږ ونه شو کړای چې د عدلیې د وزارت د نورو ځواب ویونکو سره مرکه وکړو.

په مياشت کې د نوموړې قانون پر وړاندې بې لاريون تر سره کې. په دغه مرکه کې د ملی شورا ۹ غړې (۵ تنه بنځې او ۴ نارينه؛ ۸ تنه د شيعگانو څخه)، په افغانستان کې د شيعه ټولني ۸ تنه پوهان؛ د مدني ټولني ۱۷ بنځينه استازي؛ د حقوقی سمون او بشري حقونو هغه سازمانونه چې په دغه مسأله کې فعال وو؛ د نړيوالې ټولني څخه ۲ تنه استازي (د ملگرو ملتونو د ۲ ادارو په گډون) ۵ تنه هغه شيعه بنځې چې د ۱۳۸۸ کال د وري د مياشتې د دغه قانون په وړاندې د لاريون تنظيمونکې وې؛ په هيواد کې دننه دخپلواکو رسنيو ۲ تنه استازي؛ او د عدليې وزارت او سترې محکمې استازو گډون درلود.

په دغه څيړنه کې د ياد شوي قانون په اړه د افغان نړيوالو رسنيو د پوښښ يوه شننه، پارلماني سلا مشورې، د وزارتونو او نور دولتي اسناد، او همدارنگه د شيعه د شخصيه احوالو د قانون په اړوند د نړيوالې ټولني او افغان مدني ټولني ترمنځ د همغږي د غونډو ملاحظات هم شامل دي.

شاليد: د شيعه د شخصيه احوالو د قانون د بهير سپيناوی

د افغانستان د ۱۳۸۳ کال اساسی قانون د لومړي ځل لپاره شيعه مذهب ډلې ته يې ددې حق ورکړ خو په خپلوشخصی مسایلو کې خپله فقه(شيعه فقه) وکاروي. په افغانستان کې بل هيڅ پخواني قانون د نورو فرقو فقهی ته اجازه نه وه ورکړې او زياتره مرکه شويو کسانو دا وويل چې د شيعه د شخصيه احوالو قانون په افغانستان کې د شيعه او هزاره ټولنو يوه اوږد مهاله غوښتنه وه^۴. د افغانستان د اساسی قانون د ۷ څپرکې ۱۳۱ بند داسې صراحت لري:

محکمی د اهل تشيع لپاره په شخصيه احوالو پورې اړوندو قضایاوو کې د تشيع د مذهب حکمونه د قانون د احکامو سره سم تطبیقوي.

په نورو قضیو کې چېرې په دې اساسی قانون يا نورو قوانینو کې صراحت موجود نه وي، او د قضیې دواړه خواوې په شيعه مذهب پورې تړلې وي نو محکمې قضیه د دي مذهب له حکمونو سره سم حل او فصل کوي.

هغه مهال چې د اساسی قانون د تسويد کمیته فعاله وه، د تشيع خلکو د دې مادې لپاره پراخه هڅه او تبلیغات کول. په پای کې نوموړې هڅې د شيخ محمد آصف محسنی په مشرۍ تر سره کيدې چې يو افغان شيعه ديني عالم دی چې په ايران کې يې زده کړه کړې او يوه موده د حرکت اسلامي وسله والې ډلې مشروو، چې وروسته

^۴ په افغانستان کې د شيعه گانو اکثریت په قوم هزاره دي.

په یو سیاسي گوند بدل شو. ۴ دغه ماده د شیععه وگړو لپاره د شخصیه احوالو د یوه خپلواک قانون د تسوید په مفهوم وه، خو پرته له دې چې دا مشخص شي دغه قانون به د شیععه قوانینو د گڼ شمیر عقیدوي ډلو له کومې فقهي سرچینې څخه باید واخیستل شي.

د رپوتونو دا اختلاف سره سره، دهغه مرکه شویو کسانو له ځوابونو څخه دغه نتیجه لاس ته راځي چې دغه قانون ځینې برخې د لومړي ځل لپاره د تشیع ملایانو د شورا له خوا د شیخ محمد آصف محسنی په مشرۍ د ۱۳۸۳ او ۱۳۸۲ کلونو تر منځ، ظاهراً د حکومت د کوم رسمي حکم څخه پرته، تسوید شوي وې. گڼ شمیر مرکه شویو کسانو دا ویل چې ددغې قانون تسوید کوونکې د ایران د مشهد په ښار کې میشت افغان ملایان وو، چې د ایران د ستر مذهبی مشر آیت الله خمیني د تحریر الوسیله دوه ټوکیز فقهي کتاب تر کلکې اغیزې لاندې وو. وروسته بیا ښاغلي محسنی دغه مسوده ولسمشر ته راندې کړه او ولسمشر د یوه فرمان په ترڅ کې د عدلیې وزارت ته یې دنوموړې قانون د تسوید لارښونه وکړه.

د مدني ټولني او د ملي شورا د غړو (د مرکه شویو کسانو) د ویناوو پر بنسټ، دغه قانون مخکې له دې چې ولسي جرگې او مشرانو جرگې ته راشي، د ملي شورا غړې عبدالرب رسول سیاف له خوا وړاندیز وشو چې دعادي کړنلارې برخلاف چې پرهري مادي په بیلابیله توگه غور کوي، باید دا دې د یوې ټولگي (package) په ډول تصویب شي دغه وړاندیز چې د دغه قانون پر وړاندې د سیاف د لومړي مقاومت څخه وروسته وشو، تر هغه چې نوموړی قانون د سنی قانون سره پرتله شو نو د هغه مهم تناقض لرونکې مادې ترې لیرې کړای شوې. دغه مادې د متعه (صیغه) (لنډمهاله واده) په شمول او د یوې کورنۍ څخه د دوو ښځو سره د واده کولو حق (لکه ترور او خورزه یا وریره) هم راځي. وروسته له دې کله چې دغه قانون له نظره تیر شو نو د ۷۰۰ مادو څخه ۲۴۹ مادو ته کم شو. کله چې د شیععه د شخصیه احوالو قانون ملی شورا ته لاره وموندله، نو د رښیو د لږ پوښښ او د عامه بحث د نه هڅولو له امله خلک په دغه مسأله کې لږ ښکیل وو. د مدني ټولني بنسټونه هغه مهم استازي وو چې د دغه قانون پر منځ پانگې یې خپله اندیښنه څرگنده کړه. د هغوی وند په بحثونو په راپارولو او همدارنگه د پارلمان څخه بهر ددغې بهیر په اغیزمن کولو کې د پام وړ وو. مخکې له دې چې په ملی شورا کې د دغه قانون لپاره رایه ورکول پیل شي، چې په اصل کې په ۱۳۸۷ کال ټاکل شوی وو، د مدني ټولني زیات شمیر سازمانونو د ملی شورا د غړو د ملاتړ له لارې د دغه قانون یوه کاپی یې ترلاسه کړه. دوی له بیلابیلو لارو څخه خپلې هڅې منسجمې کړې خو خپلې اندیښنې د نوموړې قانون د منځپانگې د ځینو برخو په هکله څرگندې کړې، او د ځانگړو تعدیلاتو وړاندیز وکړي.

۴ ځینې وختونه داسی یادېږي: آیت الله محمد آصف محسنی او یا شیخ محمد آصف محسنی

چې دا کار په دواړه شيعه موسسو، لکه د کاتب د لوړو زده کړو انستيتيوت او وروسته د کابل په لويديځ کې د معرفت د ليسيې او همدارنگه د ښځو د سازمانونو^۵ او نورو ټولنيزو عدلي ډلو کې تر سره شو. وروسته بيا يو شمير روزل شوې ښځې چې په هيڅ يوه ځانگړې سازمان پورې يې تړاو نه درلود د دوی سره يوځای شوې. دوی د ولسي جرگې د رئيس، د شيعه ملايانو له شورا او د پارلمان له دواړو شيعه او سني غړو سره ليدنې وکړې. دوی ويل چې د پارلمان يو زيات شمير شيعه غړي د دغه هڅو ملاتړ نه کاوه او داسې انگيرل کيده چې د پارلمان سني غړي په ټوليزه ډول په دې بهير کې ښکيل نه وو. د مدني ټولني لپاره هغه مادې د انديښنې وړ وې چې د ښځو پرگرځيدو راگرځيدو د بنديز لگولو، او ميرونو ته د هغوی غاړه ايښودنه، او د ميره پر وړاندې د ښځو جنسي مجبوريتونه، د نجونو لپاره د واده عمر (په اصلي مسوده کې ۹ کلن) او د ماشومانو عمر په هغه وخت کې چې حضانت د مور څخه و پلار ته ورکول کېږي.^۶ نورې انديښنې د ساري په ډول په يوه ماده کې پنځمه ښځه، متعه ته اجازه ورکول (موقتي واده، آن د څو ساعتونو لپاره)، او داسې نور مسايل هم تر بحث لاندې ونيول شول. د مدني ټولني سازمانونه چې د پارلمان د متحدو غړو سره يوځای کار کوي، په دې وتوانيدل چې د دغه قانون لپاره رايه ورکول وځنډوي چې په عادي ډول د ملی شورا د مهال ویش له مخې بايد د ۱۳۸۲ کال د سلواغې په مياشت کې تر سره شوی وای، ترڅو دوی پر دغه قانون په تفصيل سره غور وکړي او هغه تعديلات چې له نورو شيعه فقهي سرچينو څخه لاس ته راغلي وو وڅيړي. د دغه ځنډ په موده کې، د افغانستان د بشر د حقونو خپلواک کميسيون (AIHRC) او د مدني ټولنو يو زيات شمير سازمانونو د کاتب د لوړو زده کړو د انستيتيوت سره په گډه يو درې ورځنی سيمينار يې پر نوموړې قانون د بيا غوراو په هغه کې د سمون راوستلو په موخه په لاره واچولو.^۷ دوی د ايران د قم د ښار څخه دينی پوهان او همدارنگه د مدني قانون متخصصين^۸ را بللي وو کوم چې د دغه قانون په اړه يې نظريات وړاندې کړل او همدا راز د قانون يوه بيا کتل شوې مسوده يې جوړه کړه. د افغانستان د بشري حقونو د خپلواک کميسيون يوه چارواکې پيښه داسې توضيح کړه:

^۵ د بيلگې په ډول، د افغانو ښځو د زده کړي مرکز، په افغانستان کې د ښځو او ماشومانو لپاره د بشري مرستو ټولنه.

^۶ په حقيقيه فقه کې د طلاق په صورت کې د ورو ماشومانو سرپرستی د مور په غاړه ده مخکې له دې چې د هغوي سرپرستی پلار ته ورکړشي او دقيق عمر يې په بيلا بيلو فقهو کې سره توپير لري.

^۷ د ثانوي دورې څخه وروسته يوه موسسه ده چې په نږدې وختونو کې منځته راغلی او د دواړو مذهبي او سيکولر عالمانو څخه جوړ شوي.

^۸ يو زيات شمير افغاني عالمان چې په ايران کې اوسېږي او همدارنگه ایرانی مذهبي عالمان او د مدني قانون يو ایراني متخصص د ډاکټر حکمتيا په نامه په کې برخه درلوده.

مورې داسې معلومات درلودل چې ښاغلي محسنی دغه قانون په مشهد کې د خپلو شاگردانو سره کوم چې د ایران سره ډیرې ښې اړیکې لري، تسوید کړي. نو مورې غوښتل چې په خپله د ایراني شیعې دیني پوهانو پوهه واورو. دوی همدا راز د ایران څخه ځینې افغاني پوهان یې هم را وبلل. سیمینار ډیر په زړه پورې وو. په هغه کې د پارلمان غړي، او د شیعې عالمانو د شورا څخه شیعې پوهانو هم گډون درلود. په پای کې دوی پرېکړه وکړه چې دغه قانون ډیرې نیمگړتیاوې لري. هغوی په کې ډیر بدلونونه راوستل. او وروسته بیا مورې یوه نوې مسوده جوړه کړه. د بدلون زیاتره برخه د واده، د واده د عمر، د ماشومانو د واده، مهر، په اړه وه او د یو زیات شمیر نورو بدلونونو وړاندیز هم وشو^۹. دملی شورا د غړو د وینا پر بنسټ که څه هم چې د وړاندیزونو یو زیات شمیر په ملی شورا کې د محسنی د ټولوالي له خوا رد شول، خو د مدنی ټولني ډلې د ملی شورا د همکارو غړو په مرسته و توانیدل چې په ۴ مادو کې بدلونونه راولي. دغه بدلونونه د واده په عمر کې د نجونو لپاره ۱۲ کاله او هلکانو لپاره ۱۸ کلونو ته زیاتوالی دی، د هلکانو د حضانت عمر یې له ۲ کلونو څخه ۷ کلونو ته او د نجونو د حضانت عمر یې له ۷ څخه ۹ کلونو ته زیات کړ، او په ځینو فقرو کې چې ښځه باید د کور د وتلو لپاره د میړه څخه اجازه واخلي، زیات شرطونه وضع کړل. په داسې حال کې چې د مسودې یوه زیاته برخه په خپل حال پاتې شوه خو دغه بدلونونه خورا مهم وو او په دې بریالي شوه خو د ښځو پر وړاندې د ډیرو تبعیضي موادو ځینې بې کم کړي. دملی شورا د غړو د وینا پر بنسټ که څه هم چې د وړاندیزونو یو زیات شمیر په ملی شورا کې د محسنی د ټولوالي له خوا رد شول، خو د مدنی ټولني ډلې د ملی شورا د همکارو غړو په مرسته و توانیدل چې په ۴ مادو کې بدلونونه راولي. دغه بدلونونه د واده په عمر کې د نجونو لپاره ۱۲ کاله او هلکانو لپاره ۱۸ کلونو ته زیاتوالی دی، د هلکانو د حضانت عمر یې له ۲ کلونو څخه ۷ کلونو ته او د نجونو د حضانت عمر یې له ۷ څخه ۹ کلونو ته زیات کړ، او په ځینو فقرو کې چې ښځه باید د کور د وتلو لپاره د میړه څخه اجازه واخلي، زیات شرطونه وضع کړل. په داسې حال کې چې د مسودې یوه زیاته برخه په خپل حال پاتې شوه خو دغه بدلونونه خورا مهم وو او په دې بریالي شوه خو د ښځو پر وړاندې د ډیرو تبعیضي موادو ځینې بې کم کړي.

تر هغه دمخه، د زیاتو مدني ټولنو د سازمانونو له خوا یو لاس لیک شوی لیک د ولسمشر دفتر ته واستول شو چې په ترڅ کې یې په نوموړې قانون کې د تعدیلاتو غوښتنه شوې وه، خو ظاهراً د دوی دغه غوښتنه رد شوه، او د ۱۳۸۷ کال د کب د میاشتې په ۱۸ نیټه په یوه غونډه کې د قانون په اړوند یې خپلې اندیښنې یوړ بیا ولسمشر سره شریکې کړې^{۱۰}. هغه سازمانونه چې په دغه قانون کې د تعدیلاتو غوښتونکي وو، داسې پرېکړه یې وکړه چې که چیرې د دوی هڅې په ولسي جرگه کې ناکامه شي نو دوی به خپلې هڅې د مشرانو

^۹ د لیکوال مرکه کابل د ۱۳۸۸ کال د غبرگولي ۲۰ نیټه

جرگې له لارې متمرکزې کړي. د مشرانو جرگې ظاهراً دغه قانون وروسته له هغه چې سترې محکمې پرته له کومو بدلونونو څخه پرې بيا غور وکړ، ولسمشر ته د امضا لپاره واستول شو. د ۱۳۸۸ کال د کب په مياشت کې وړاندې تر دې چې قانون نافذ شي ولسمشر ددې قانون د امضا لپاره ۱۵ ورځې وخت درلود، مدنی ټولنو رسنيو ته مخه کړه. دوی داسې انگيرله چې دا به وروستنی او اړين گام وي، که څه هم چې نړيوالې چټکې غندنې د ولسمشر کرزي له خوا د خواشينۍ د څرگندولو لامل شو. دا نه تعديل شوې مسوده وه چې د ۱۳۸۸ کال د سلواغې په مياشت کې يو ځل بيا د پارلمان په اجنډا کې شامله شوه. په ولسي جرگه کې رايه ورکونه تر سره شوه. که څه هم چې د پارلمان د غړو تر مينځ په دې هکله چې آیا د دغه قانون متن ته رايې ورکړل شوې دي او که هغه يوې پانې ته چې په هغه کې سياف وړانديز کړی وو چې د شيعه گانو لپاره به جلا قضايي سيستم شتون ونه لري، د پام وړ مغشوشتيا شتون درلود. چې وروسته بيا دا خبره تاييد شوه چې په ټوليزه توگه او يا د قانون يوې برخې ته هم د پارلمان د هيڅ يوه مجلس له خوا رايه نه ده ورکړل شوې، خو د هغه پر ځای ولسي جرگې په لاندی متن سره يوه اعلاميه صادره کړې ده:

د ۱۳۸۷ کال د سلواغې په ۱۱ نيټه د شنبی په ورځ ولسي جرگې د تشيع د شخصيه احوالو قانون داسې تصويب کړ:

د شيعه او سنی عالمانو د يوې کميټې په موافقت د نوموړې قانون د ځينی مادو حذف، او د اساسی قانون د ۱۳۱ مادې سره سم ستره محکمه د تشيع د شخصيه احوالو د قانون د پلي کولو لپاره چې ۲۴۹ مادو څخه جوړ دی لاره هواره کړې. د دغه قانون پلي کول جلا محکمه او قاضيانو ته اړتيا نه لري^{۱۱}.

دغه اعلاميه په مشرانو جرگه کې تر بحث لاندې و نه نيول شوه، خو د ډلود مشرانو له خوا، د نورو استازو له خبرتيا پرته تصويب شوه، آن دا چې د دوی يوزيات شميرېې تر ډير وخته د نوموړې قانون په اړه يې معلومات نه درلود. يو ناظر دغه ته دغولونې خطاب وکړ او ويې وويل "چې دغه اعلاميه داسې ليکل شوې وه لکه څرنگه چې قانون تصويب شوی وي، حال دا چې داسې نه وو"^{۱۲}. له دې سره سره چې په پارلمان کې ددغې قانون په اړه رايې نه وې اخيستل شوې او همدا راز ديو تصويب شوې قانون پر ځای د دغه شان لنډې اعلاميې په کارولو کومه سابقه نه درلوده، داسې ښکارېده چې د دغې اعلاميې موخه دا وه تر څو په محاکمو کې د قانون د اصولو د په کارولو د پيل په اړه سترې محکمې ته د يو مشورتي سند په توگه کار وکړي نو سترې محکمې هم دغه قانون د ولسمشر دفتر ته واستولو چيرې چې د ولسمشر له خوا ظاهراً د يو او يا څو تنو سلا کارانو په سلا مشوره، امضا شو.

^{۱۱} د ليکوال مرکه کابل د ۱۳۸۸ کال د غبرگولی ۲۷ نيټه

^{۱۲} د افغانستان د پارلمان مرستندويه پروژه د حقوقی برخې لنډيز، ۱۳۸۸ کال د غبرگولی مياشت

مهمې موندنې

د دې څېړنې موندنې د تشيع د شخصيه احوالو د قانون تر شا کړنلارې کې يولې مهمې بې نظمۍ را برېښې کړې. د يو قانون په توگه چې د مذهبي ارزښتونو پر اساس جوړ شوی، د قانون د منځ پانگې په اړه د شيعه ټولنو بيلابيلو ډلو بيلابيلې طمعې درلودلې. ځينې مهم کسان چې غوښتل يې پر دغه قانون باندې نفوذ ولري، د يو داسې اجنډا په لټه کې شول چې د پارلمان له لارې خپل کنټرول وساتي، يعنې په پروسه کې روڼوالي شتون نه درلود. د دوی توان چې غوښتل يې داسې عمل وکړي، د پارلمان د غړي يا د يوې سياسي ډلې په توگه د هغوی د مسوليت سره تړاو يې نه درلود بلکې د هغو متحدينو څخه چې په واک کې ووسرچينه يې اخيستې وه، خو دا زياتره د قومي اود منحل شويو مليشاوو ډلو سره يې اړيکه درلوده. د دغه په اصل کې سياسي ستراتيژي عموميت پيدا کول او د ذينفع ډلو له خوا د عادي کړنلارې نه تعقيبول په مقننه سيستم کې د زيانمننې ښکارندوی دی. هغو کسانو چې د دغې بهير د څارنې مسوليت يې درلود (لکه د پارلمان رئيس او د پارلمان سکرتر) د دغو بينظميو په کمولو بريالي نه شول او دا د پارلمان په سياست کې د ذينفع ډلو د نفوذ څرگندوی دی. په پروسه کې د تخنيکي انحرافاتو ډير مثالونه چې د دغه قانون د رامینځ ته کيدو ځانگړتياوې دي لکه د نوموړې قانون تسويد د دولت د چوکاټ څخه بهر د هغه وگړو له خوا چې اړوند قانوني وړتيا يې نه درلودلې، په داسې حال کې چې په عادي توگه ټول قوانين د هغوی د منځ پانگې د په پام کې نيولو سره د اړوند وزارت له خوا تسويد ته اړتيا لري.^{۱۳} ځينې داسې فکر کوي چې د عدلیې وزارت يواځې هغه کړنلاره تصويب کړه چې د محافظه کارو شيعه ملايانو د يوې بهرنۍ ذينفع ډلې له خوا جوړه شوې وه. د علمي ټولنو ځواب ويونکو د نوموړې قانون د تسويد په کار کې د وړتيا درلودونکو ملايانو په نه شتون يې سختې نيوکې وکړې او درې مهمې ستونزې يې په گوته کړې:

په قانون کې د مناسبو حقوقي اصطلاحاتو نښتوالی؛ د مادو جوړښت او ترتيب، او داسې موادو شتون چې د اساسی قانون، د بشر د حقونو نړيوال قانون او د نورو شيعه فقهو سره په تضاد کې دي.

يوه بله مهمه کمزورتيا چې په دې بهير کې را برسیره شوه هغه د پارلمان د مشريونس قانوني کمزوري وه، چې ويې نشو کړای چې په دغه بهير کې د انحرافاتو، د سارې په ډول د يوې مناسبې رايې اخيستني نه شتون په گوته کړي. د دی سره سره، د قانون په اړه د ولسي جرگې د اکثر وگړو له خوا د نظرياتو نښتوالی او همدارنگه پر هره ماده په بيلا بيله توگه د رايو نه اخيستل بله ناکامی گڼل کيږي. د پارلمان په غړو کې د بحث د ژوروالي په اړوند بيلا بيل نظرونه موجود وو. يو زيات شمير وايي چې د دغه قانون په اړوند ډير لږ بحث تر سره شو او

^{۱۳} څرنگه چې د افغانستان د پارلمان د مرستندويه پروژې د حقوقي برخې لنډيز، کې وژباړل شو ۱۳۸۸ کال د غبرگولي ۱۵ نيټه

کله چې دغه بحث هم وشو نو د پياوړو مجاهدينو چې غوښتل يې دغه قانون دې اصلاح نه شي، تر اغيزې لاندې وو. په دغه بهير کې تر ټولو د پام وړ انحراف د پارلمان په دننه کې هغه پريکړه وه چې د هغه پر بنسټ بايد د هغه قانون پرځای چې د پارلمان د دواړو مجلسونو له خوا پرې رايې واخيستل شوي او په بشپړه توگه پرې بحث شوی، هغه اعلاميه وکاروي کوم چې محاکمو ته يې مشوره ورکوله خو قانوني مادې عملي کړي. د پارلمان د زياتو غړو په منځ کې د دغه اعلاميې د موخې په اړه د پام وړ مغشوشتيا شتون درلود. د ملی شورا ځينو غړو داسې باور درلود چې دوی يواځې د دغه قانون لپاره رايې ورکړي او ځينو بيا داسې فکر کولو چې دوی يواځې د هغه اعلاميې لپاره رايې ورکړي چې د هغه پر بنسټ به د شيعه د شخصيه احوالو پر قانون د څارنې لپاره به بيله محکمه موجوده نه وي، او ځينی نور بيا وايي چې دوی په ياد نه لري چې د کومې رايې ورکونې لپاره بلل شوي وي. د ملی شورا يوه غړې وويل چې "زياتو کسانو پرته له دې چې پوه شي چې دا ددې قانون په اړه به وروستی رایه ورکونه وي رايې يې ورکړې"^{۱۴}. دا روښانه ده چې په پارلمان کې د قانون د اصلي جوړونکو په دستور يو شمير خلک ټاکل شوي وو چې قانون د تسويد دعادی کړنلارې څخه را وگرځوي، يا په هغه کې بنکيل نه وو او يا شايد په ځينو مواردو کې د قانونی پړاو د نښتوالي تر پوښتنې راوستلو څخه په ويره کې وو. په تيرو ۴ کلونو کې د ملی شورا په ظرفيت کې د پام وړ ودې سره سره، خو د قانون جوړونې د کړنلارې د اساسی ټکو په پام کې نه نيولو توان دا وښودله چې مهمی تشې د سيستم پر مشروعيت زيان ښوونکې اغيزې لري. څرنگه چې په پارلمان کې يو بهرنی څارونکی وايي: "موږ يو انتخاباتي پارلمان لرو، خو موږ کله کله کولای شو په پټه د ملی شورا د خبرتيا پرته پر يوڅه د ولسمشر کرزي امضا تر لاسه کړو"^{۱۵}.

داسې ښکاري چې په سيستم کې د لاس وهنې وړتيا د هغو کسانو په منځ کې ډيره ژوره ده چې د ملاتړ او سياسي شبکو ته، چې د قومی او مليشوي اړيکو له لارې را مينځ ته کيږي لاس رسي لري نه د ايديالوژيکي ملاتړو او يا سياسي غوښتنو چې د پراخ وضاحت غوښتونکي دي. د لوبې د ډگر د گډوډتيا سره سره، د شيعه د شخصيه احوالو د قانون د ملکيت پر سر د سيالو نظريو او ننگونو په پای کې د دغه قانون د منځ پانگې په وړاندې د پام وړ مخالفينو د رامینځ ته کيدو او د دینفع ډلو تر مينځ د بحثونو او خبرو اترو د فعاليدو لامل وگرځيد. د شيعه د شخصيه احوالو د قانون د موادو په اړوند د زياتو نظرياتو په مينځ کې، او په عمومي توگه د ځواب ونيونکو تر منځ په دې هکله چې دغه قانون يو مثبت پرمختگ وو او يوې محرومې لږکې ته چې د تاريخ په اوږدو کې پرې ستم شوی حق ورکوي خو خپل هويت څرگند کړي. سره له دې د دغه قانون د جوړولو تجربې، هغه سيال فعالين چې د قانون د منځ پانگې په هکله يې د نظر توپيرونه درلودل او همدا راز هغه کسان

^{۱۴} ځواب ونيونکو راپور ورکړ چې دغه قانون د دوو افغانانو او يو ايراني عالم په مرسته تدوين شويدي او يا د محسنی ترمشری لاندې د شيعه عالمانو د شورا له خوا

^{۱۵} دا بايد په ياد وساتل شی چې قانوني د حسنی عالمی بلخی ټينگ ټلوالی دی ځکه چې دی په تيرو ټاکنو کې د قانونی معاون وو.

چې حق لري په افغانستان کې د شيعه خلکو لپاره وغږېږي، پام يې ځان ته راواړولو. د مدني ټولني، د ديني عالمانو استازی لکه محسنی، پوهانو، د شيعه بنسټو او د ملی شورا د غړو ترمنځ مخالفتونه او د نظرييلوالی رامینځ ته شو. هغه څه چې په ټول بهير کې يې شتون نه درلو هغه د خلکو گډون وو، او د شيعه د شخصيه احوالو قانون د پالیسي جوړونکو او د هغه د اساسی عناصرو تر مينځ د کمزورې اړیکې شتون يې واضح کړ، او د عامه گټو د څرگندولو لپاره پر ملاتړي کونکي کړنلارې د ټينگار پر ځای د سياسي متحدينو او سازمانو د بنسټ په توگه پر قوميت، فرقې او ډلې په پرله پسې توگه ټينگار کيده. د پام وړ شمير هغه کسان چې د دغه قانون څخه ډير اغيزمن شوي وو، يعنی بنسټي، د قانون د تسويد او همدارنگه په پارلمان کې پر نوموړي قانون د بيا غور له بهير څخه د باندې پريښودل شوي وې.

همدارنگه د شيعه د شخصيه احوالو قانون د نړيوالې ټولني د بنکيليدو ستونزې هم رابرسيره کړې، د مدني ټولني ځواب ويونکي د هغه څه نه چې د هغوی په آند د ځينو مهمو سازمانونو لکه ملگري ملتونو نړيوالې ټولني له خوا د بې پروايې څرگندونکي وه، ډير ناهيلي بنکاريدل، او نړيواله ټولنه له دې ويرې چې په فرهنگي مسايلو کې د لاس وهونکو په نوم ياد نه شي ډير محتاط چال چلند يې غوره کړی وو. کله چې نړيواله ټولنه په دغه قانون کې د تبعيض څخه د ډکو مادو په اړوند د غندنې غږ پورته کړ، نو د افغانستان حکومت په چټکي سره پر دغه قانون د غور ژمنه وکړه، چې د مدني ټولني د زيات تايبید سره مخامخ شول او همدا راز د هغه کسانو له خوا چې په قانون کې د نه تعديل ملاتړي وود بهرنيانو د لاسوهنې تورونه پرې ولگيدل. په پای کې يو زيات شمير لا تر اوسه د نړيوالو او کورنيو شخړو په وړاندې د افغانستان حکومت د غبرگون رښتيني اغيزي تر پوښتني لاندې راوړي، پداسی حال کې چې بيا کتل شوي متن د تسويد شوي قانون د منتقدينو رضاييت يې تر لاسه نه کړ. د ۱۳۸۸ کال د زمري د مياشتې د ټاکنو تر مينځ مهال کې هغه وخت چې په دې هکله د بشپړ بحث او د رسنيو د پوښنې لپاره فرصت هم ډير لږ وو خپور شو.

بيلابيلو نظرونو، بحث پارونکي منځ پانگې او د مرستنديو هيوادونو او د هغو د خلکو له خوا غبرگون د شيعه د شخصيه احوالو قانون يې له ځينو اړخونو څخه د قانون جوړولو د يواستثنايي بهير په توگه را څرگند کړ. په همدې توگه، د افغانستان په اوسنۍ مقننه قوې کې د سياسي کلتور او همدا راز د قانون جوړونې په تخنيکي کړنلارې کې د کمزوريو د څرگندولو په اړه معلومات وړاندې کوي. په راتلونکي کې دا ډول بحث پارونکي قوانين چې ديني سرچينې ولري او له ځينو اړخونو د اسلامي ارزښتونو سره په تضاد کې وي هم به ورته کمزوری ولري. په همدې ډول د شيعه د شخصيه احوالو قانون د نوې را مينځ ته شوې مدني ټولني چې په خپله اجندا کې بشري حقونه او د جنسيت برابري د يوې مهمې مسألې په توگه راغواړي، او هغه ديني عالمانو

چې په نوې قانون جوړونه کې د واک لپاره او په نوې سياسي سيستم کې د منلو لپاره سيالي کوي، او هغه سياسي کسانو تر مينځ چې د مجاهدينو په دوران کې را پيدا شوي او هغوی د ملاتړ سياست د يوه خوندي ځای د موندلو په مفهوم دی، د تدريجي اړيکو را مينځ ته کيدل په ډاگه کوي.

د تشيع د شخصيه احوالو قانون د افغانستان د تيرياتي سياسي ميراث څرگندوی دی. د افغانستان په سياست کې د ملاتړ د شبکو ځواک او د پردې تر شا معاملو او همدارنگه د شوروی اتحاد د وخت راهيسې د ځواکمنو مجاهدينو لکه عبدالرب رسول سياف، شيخ محمد آصف محسنی د پيچلې ونډې چې په پر له پسې ډول د وفاداری پر بنسټ خپل تسلط ثابتوي، ښکارندوی دی. په همدې ډول د شيعه د شخصيه احوالو قانون د افغانستان د ډموکراسۍ د رامينځ ته کيدو د هڅو ځانگړتياوې او د هغې پر وړاندې ننگونې هم په ډاگه کوي چې د ټولنيزې پراختيا د څوگونو مسایلو سره ډيره اړيکه لري. د خلکو سره مرکې زياتره د ښوونې او روزنې، د رسنيو پراختيا، مذهبي مشرتابه او فرقه ای ویشنو، او همدا راز د نورو موضوعاتو تر څنگ د يوې آزادې ټولنې د غوښتنې او د يوې استازې مشرتابه په هکله د بحثونو د را مينځ ته کيدو لامل کيده. افغان ځواب ويونکو هغه پروسه يې په تکرار سره غندله کوم چې د هغې په واسطه نوموړې قانون قانوني کړنلارې خوا ته يې لاره وموندله او هغوی د سياسي کلتور کمزوری يې د ښوونې او روزنې، قانوني خبرتياوو او سواد سره اړوندې گڼلې. دغه قانون د پاليسی او پراختيا د هغه پروسو په اړه چې په حکومت کې پېښېږي د هغه هويت سره چې لاتر اوسه د سيالو ځواکونو له خوا بڼه ورکول کيږي پوهاوی ورکوي: يوه مدنی ټولنه چې بشری حقونو او سيکولاريزم ته تمایل لري، هغه دينی عالمان چې غواړي پر سياست باندې خپل نفوذ وساتي، د پارلمان غړې چې د قومی او مليشه يې اړيکو پر بنسټ د پارلمان له هغو غړو سره چې د پارلمان د دندو په اړه بيلل لري سره يوځای دي، په کابل کې نړيواله ټولنه او شيعه ښځی.

د شيعه د شخصيه احوالو د قانون جوړونې د بهير آزمايښت، د څو نورو قوانينو سره سم يې د ملی شورا په اجندا کې لاره وموندله. ښايي يوه ډير ورته موضوع چې طمع کيږي چې په راتلونکو څو مياشتو کې به ملی شورا ته وړاندې شي د سني کورنيو قانونامه ده، چې د سني مذهب له حنفي فقې څخه لاس ته راغلي، دغه قانون به هم د شرعي قانون له تفسير او همدا راز د سپيڅلې قانون پر بنسټ د هغه د تفسير او قانوني کولو د حق په اړه د مالکيت د ادعاوو سره د سيالۍ وړتيا ولري. د ښځو پر وړاندې د تاوتريخوالي د له مينځه وړلو قانون يو بل د جوړيدو په حال کې قانون دی چې د جندر مسأله به قانون جوړونې ته وړاندې کړي. چې د ښځو د چارو د وزارت او د هغه د مدني ټولنې د همکارانو له خوا تسويد شوی او په هغه کې ځينی مادې د ښځو په وړاندې تاوتريخوالی جرم گڼي. د ۱۳۸۸ کال د چنگاښ په مياشت کې دغه قانون د ولسمشر کرزي او د وزيرانو

د شورا په وړاندیز، د لږو تعدیلاتو څخه وروسته، اوس د ملی شورا څخه رایې اخیستلو ته سترګې په لار دی.

د دغې څیړنې موندنې د ځینو پیاوړو ټکو درلودونکې دي، د سارې په ډول د پارلمان د غړو له خوا د پارلمان په سیاست کې ښکاره برخه، د شیعې د شخصیه احوالو د قانون په اړوند د نظرونو د په پام کې نیولو پرته، او د پارلمان په وړاندې د هغوی درناوی د داسې یو ځای په توګه چیرې چې پالیسي خپل مشروعیت تر لاسه کوي. په همدې ډول دغه قانون داسې بدلونونه په ډاګه کړل چې کیدای شي د پارلمان د مدیریت په کړنلارې کې را مینځ ته شي او د قانون جوړونې د بهیر د نیمګړتیاوو سره به مرسته وکړي. دا د یو حسابي سیستم له لارې د بحثونو د ثبتولو او څارنې او په پارلمان کې د رایې ورکونې پر بهیر د ډیر کنټرول په ګډون، کورنۍ رسنۍ هڅوي خو د عادي کړنلارې په څارنه او د بې نظمیو په ډاګه کولو کې عملي ګامونه پورته کړي. د پالیسي بهیر ته د مدني ټولنې پیاوړې لاسرسی د پارلمان د غړو او مدني ټولنو ترمنځ د رڼې اړیکو د رامینځ ته کیدو له لارې د یوې اوږد مهالې موخې سره چې وکړای شي داسې یو چاپیریال را منځته کړي خو د ملی شورا ټول غړې د خپلو رایه ورکوونکو په وړاندې حساب ورکونکي وي باید د یو موقتې مودې لپاره یو لومړیتوب وګڼل شي. دا هغه مهال شونې دی چې کورني قوانین د خلکو او ایديالوژیکو سیاسي ګوندونو پر ګټو ولاړ وي او د پارلمان د هر یوه غړې رایه ثبت او په عامه توګه د لاس رسې وړ وي، او هغه وخت چې د پارلمان غړې رایه ورکونکو ته پراخه لاس رسي او هغوی سره په رښتینې توګه اړیکې ولري.

تر لاسه شوي لوستونه، مخ ته پرته لارې او پایلې

د تشیع د شخصیه احوالو قانون د افغانستان په پارلمان کې د ظرفیت، کلتور او پروسو کې د یوې کړکۍ په توګه کار کوي. دا په دودیز ډول د ځواکمنو او نویو سیاسي فعالینو تر مینځ چې د پالیسي جوړونې په بهیر کې د ونډې په لټه کې دي، او ډیر ځله سیالي اجنډا ګانې (او بیلابیلې شبکې) له ځانه سره راوړي، د ځواک بدلون ته ګوته نیسي. کله چې ایديالوژیکي مخالفتونه د هغه قوانینو پر سر چې د مذهبي ارزښتونو په اړه دي را مینځ ته کیږي، پر مذهبي اصولو مالکیت د دودیزو ځواکمنو سیاسي او فرهنگي حاکمیت ته یوه ننگونه ده. دا کار په افغان سیاست کې په دې اړه چې چا د شریعت د تفسیرد سر چینو او سپیڅلو متنونو د فقې د یو مناسب مکتب تصدیق یې کړی د تدریجی تنوع د رامینځ ته کیدو لامل کیږي. د شیعې د شخصیه احوالو د قانون په برخه کې د پارلمان ښځینه غړو، د پارلمان غیر مذهبي غړو او غیر مذهبي سازمانونو د یو بل تفسیر او بیلابیلو دیني عالمانو په لټه کې شول او په قانون جوړونې کې یې د ملایانو او د پارلمان د مذهبي غړو واکمني یې له ننگونو سره مخ کړه. که څه هم چې د بیلابیلو سیالانو په منځ کې د مخ پر ودې د نظر اختلاف سم

مدیریت نه وو شوی او د یو رغنده بحث لپاره ځای شتون نه درلود، په داسې حال کې چې مخالف بحثونه په وقفه یی ډول په بیلابیلو ډگرونو کې پیل شوو. د شيعه د شخصيه احوالو د قانون په اړه دغه ډگرونه د سرک، د پارلمان او رسنیو د احتجاجونو په گډون دي. د شيعه گانو د ټولنې په دننه کې د شيعه د شخصيه احوالو د قانون په غبرگون کې بیلابیل ایديالوژیکي ډلې د یو بل په وړاندې را مینځ ته شوې او هغه له پخوا نه موجودې خرپر تیاوې یې چې ځینې د افغانستان سیاست کې د لږ مذهبي والې او ځینې د ډیر مذهبي والې غوښتونکې دي لاسپسې زیاتې شوې.

هغه پراخ تصور چې گواکې د شيعه د شخصيه احوالو د قانون پر سر د سیاسي ملاتړ سوداگري شوې ده، د افغانستان په نوې سیاسي جوړښت کې د هغه اعتماد چې گواکې د افغانستان نوی سیاسي جوړښت د قوم، او فرقی پر بنسټ متحدینو او شبکو باندې برلاسی کیدای شي، د له مینځه تللو څرگندوی دی. نو ځکه د دې ویره شته چې د فکرونو پر بنسټ ولاړ سیاست به ونه شي کړای چې د هويت پر بنسټ ولاړ سیاست ته د دې پایلو سره چې د ملی شورا غړې په څه ډول به د رایه ورکوونکو گټې د پالیسي جوړولو ډگرتنه را ولیږدوي، بې لارې کړي.

سره له دې شواهد د ملی شورا د ونډې په اړه، د یو داسې ځای په توگه چیرې چې پر ټولنی حاکمو قوانینو ته په رسمی ډول مشروعیت ورکوي، د مخ په زیاتیدونکې درناوي ښکارندوی دي، او دا یې په ډاگه کړې چې محسنی او د هغه پلویان په دې هڅه کې دي خو د خپلو نظریاتو د پلې کولو لپاره دغه ډله وټاکي.

دم گړی د قانون جوړولو په بهیر کې د نفوذ په درجه کې لږ اښوول تر سترگو کيږي او په داسې یو چاپیریال کې چیرته چې سیاسي گوندونه نه هڅول کيږي چې خپله سیاسي تگلاره د عامه گټو پر بنسټ جوړه کړي او چیرته چې د ملی شورا غړی خپلو رایو ورکوونکو ته کافی لاسرسي نه لري، عامه پراختیا ډیره لږه وي.

په افغانستان کې د ښې پالیسي جوړونې لپاره د ظرفیت پراختیا کومه آسانه لاسته راوړنه نه ده. دا په یو داسې چاپیریال کې تر سره شوی چیرې چې ډیر زیات تاوتریخوالی، په خاصې ډلو پورې زیات تړاو، ډیره زیاته بیوزلی او کیدای شي له تیرو سیاسي دورو څخه هم لږ څه له ځانه سره راوړي.

تر ټولو آسانه فورمول چې په پخوا کې به د سیاسي عمل د تایید لپاره په کاریدو په داسې یو چاپیریال کې چې په بنسټیز ډول یې بدلون موندلی د استفادې وړ نه دی^{۱۷}

^{۱۷} ویلیام مالی: د ښې پروسي ته یوه بله کتنه، په افغانستان کې انتقال ته گواښ، جفری هیس او مارک سیدرا، د نړیوال حکومتولو د نوښت مرکز

په بهير کې په کمزورتياو باندې پوهيدل او همدارنگه د سمون لپاره فرصتونه ډير مهم دي ځکه چې په افغانستان کې د ډموکراسۍ د پراختيا په برخه کې ډيره زياته پانگونه شوي ده. څرنگه چې يو ځواب ويونکې په ډاگه کړه: دغه پانگه اچونه له ډالرونو څخه زياته ده ، دا د افغانانو په اړه وو چې دوی د ښه حکومتدارۍ لپاره يې د خپلو هيلو پانگونه کړي ده.

”دلته هره ټولټاکنه د مړينې ميزان درلود. هره ټولټاکنه دلته ۲۵۰ ميليونه ډالره ارزښت لري. خلک د رايې ورکولو مرکزونو ته د رسيدو لپاره څوميله په پښو مزل کوي تر څو رايه ورکړي“^{۱۷}. د افغانستان په عامه خلکو کې د بيلابيل مدنی ژوند لپاره ژور اعتقاد شته او دا پخپله يو کافي دليل دی چې له نږدې نه د پالیسۍ برياوي او ناکامۍ ته په څير سره وکتل شي او دا چې د هغه په اړوند بايد څه تر سره شي.

وړاندیزونه

د نوموړې څيړنې پايلې يو زيات شمير مهمې سپارښتنې وړاندې کوي چې له مرکو او همدارنگه د موندنو د ترکيب څخه تر لاسه شوي دي. دغه سپارښتنې په دی لټه کې دي تر څو ځينې ځانگړې ميکانيزمونه پياوړې کړي تر څو په افغانستان کې ډموکراتيک بهير او کلتور لا پسې پياوړې کړي. همدا راز مونږ د افغانستان د څيړنې او ارزونې د ادارې د پخوانۍ څيړنې سپارښتنو باندې چې له دې څيړنې څخه هم تر لاسه شوي دي ټينگار کوو.^{۱۸} لکه د واحدی نه ليرديدونکې رايې ورکولو سيستم د بيا کتنې اړتيا ، د سياسي گوندونو د پراختيا او پرايديالوژۍ ولاړ سياستونو پياوړې کول.

۱. په فقهی مسایلو کې د يو سوله ييز پلوراليزم آسانتيا: د مذهبی چارو کمیسیون، يا د حج او اوقافو د چارو وزارت بايد د شيعه او سنی عالمانو تر منځ، مدني ټولني او په ځانگړې ډول د ښځينه سازمانونو سره د خبرو اترو رسمي فرصتونه را مينځ ته کړي. دغه فرصتونه بايد د خبرو اترو لپاره د غونډو برابرول وي چيرې چې د دوو ډلو تر منځ رښته بحث چې يواړخ وکولای شي بل اړخ ته د ځانگړې ونډې، د سارې په ډول په مشورتي بورډ کې خدمت کول او يا د ټولنيزو مشورو د آسانه کولو، وړاندیز وکړي. دغه فرصتونه د علماوو او مذهبي مدني ټولني تر مينځ د دښمنۍ په راکمولو او د هغوی تر مينځ د اعتماد په را پيدا کولو کې اړين دي.

^{۱۷} د ليکونکې مرکه، د ټيليفون په واسطه ۱۳۸۸ کال د چنگاښ د مياشتې ۸ نيټه

^{۱۸} د انا لارسن سپارښتنه وکتل شې: د افغانستان نوي ډيموکراتيک گوندونه، د ډيموکراتيکولو لپاره وسایل، د افغانستان د څيړنې او ارزونې څانگه، انا ، د گټې يوه موضوع. جنډر او د افغانستان په ولسی جرگه کې د شتون سياست

۲. د گوندونو د سيستم سمون: د پخوانيو سپارښتونو پياوړې کول،^{۱۹} د تشيع د شخصيه احوالو قانون قضيه دا په ډاگه کره چې د افغانستان حکومت بايد په جدیت سره د ملی شورا د ټاکنو لپاره د نه ليرديدو وړ واحدې رایې سيستم (SNTV) وړتيا ته بيا کتنه وکړي او د يو ډول نسبي استازيتوب او يا د گوندونو د لست سيستم لپاره د يو قانوني چاپيريال را مينځ ته کړي. د نه ليرديدو وړ واحدې رایې سيستم پر بنسټ چې يواځې د نړۍ په دريو نورو هيوادونو کې کارول شوي، نوماندې په انفرادی ډول سيالي کوي نه د گوند د غړو په توگه، چې د نورو ستونزو ترڅنگ د سياسي گوندونو د گونډې کيدلو، د رایو د پيرو دلو او لاس وهنې زيانمن کيدل او په بالقوه توگه د داسې يوې ملی شورا د رامینځ ته کيدو لامل کيدای شي چې د خلکو استازيتوب ونه کړي.^{۲۰} د نه ليرديدو وړ واحدې رایې سيستم له مينځه وړل او د گوندي پياوړې سيستم رامنځته کول به په ملی شورا کې د خلکو د غوښتنو د يو بڼه استازيتوب آسانتيا برابره او سياسي گوندونه به وهڅوي ترڅو داسې تگلارې را مينځ ته کړي چې وکولای شي د خلکو گټو ته ځواب ووايي او د ملی شورا سره مرسته وکړي چې حکومت حساب ورکونکی وساتي.^{۲۱}

۳. د سياسي گوندونو ملاتړ او تمويل: نړيوال مرستندويان بايد تخنيکي مرستې او مالي لگښت برابر کړي ترڅو د ډموکراتيک سياسي گوندونه پياوړې او ورسره د داسې يوې کړنلارې په را مينځ ته کولو کې چې د رایه ورکونکو په وړاندې ځواب ويونکې و اوسي او په قانوني مسايلو کې چې را مينځ ته کېږي د بنکيليدو د وسايلو په موندلو کې مرسته وکړي. دغه سپارښتنه تيرې کړنې ته د ورته موندنو سره، نويو ډموکراتيکو سياسي گوندونو د تمويل اهميت ته اشاره کوي.^{۲۲}

۴. د پارلمان د کړندود اصلاح کول: د پارلماني چارو وزارت بايد د بحثونو د ثبتولو او همدارنگه په ولسي جرگې او مشرانو جرگې کې د رایه ورکولو لپاره خپل د حساب سيستم بيا و ارزوي، او يو کمپيوټري او د متن جوړولو فوري سيستم معرفي کړي. د ملی شورا د پريکړو نسخې او ثبت بايد د پارلمان ويب پاڼې ته واستوي ترڅو رسنيو او خلکو ته د لاسرسی وړ وي ترڅو د خلکو د پوهاوي سره مرسته او د پارلمان پريکړې او رایه ورکول و ارزوي.

۵. د پارلمان د قواعدو اصلاح او پياوړې کول: د پارلماني چارو وزارت بايد داسې ځانگړې قواعد معرفي کړي چې دهغې پر بنسټ د بيلابيلو قوانينو د ادارې څرنگوالی په پام کې ونيول شي ترڅو د بحثونو او رایه

^{۱۹} لارسون، د افغانستان نوي ډيموکراتيک گوندونه

^{۲۰} د ساری په ډول وگورئ: د بحران ډله، په افغانستان کې سياسي گوندونه د آسيا لنډيز ۳۹ گڼه

^{۲۱} اشلی ایلوت؛ په افغانستان کې د دولت جوړولو لپار د پالیسی انتخاب، د ۱۳۸۸ کال د وري میاشت

^{۲۲} لارسن؛ د افغانستان نوي ډيموکراتيک گوندونه

ورکولو د تقاطع او جلبولو څخه مخنیوی وشي؛ او د پارلمان په کړنلاره کې لا نور اصلاحات راولی ترڅو وکړای شي د هریو غړي رایه ورکول ثبت کړي. دا به په پارلمان کې د رایه ورکولو بهیر رایه ورکونکو او رسنیو ته نور هم روڼ او مسوولانه کړي.

۶. په نېي قانون جوړونه کې د رسنیو د ونډې ملاتړ: د روزنې فرصتونه باید په پرله پسې ډول د ملی رسنیو او په ځانگړې توگه هغه رسنیو ته چې د ډموکراټیک کولو په بهیر کې، خبریالانو سره په ملي شورا کې د سیاسي څیرو او فعالیتونو په هکله د پوښتنې لپاره د وسایلو او تخنیک د چمتو کولو له لارې، د رسنیو ونډه په پام کې لري ترڅو په پارلماني چارو کې د څارلو ونډه تر سره کړي. په روزنه کې باید حساسیتونو او په قانون جوړولو کې د هویت له کبله د محرومیت د څرنگوالي په هکله د پوهاوي اړتیا ته ځای ورکړل شي، د قانون اغیزې پر بنځو او لږکیو، او په قانون جوړونه کې د دغو ډلو ونډه باید په پام کې ونیول شي.

۷. د مدني ټولني او ملی شورا د غړو تر منځ مخ پر وده اړیکې: د ملی شورا بنځینه غړي د بنځینه فعالینو شبکه باید د نورو سکتورونو او یاد ملی شورا او مدني ټولني ترمنځ د رغنده اړیکو د هڅولو د بیلگې په توگه و کارول شي. ورته شبکې کیدای شي د ځینو موضوعاتو لپاره را مینځ ته شي (لکه د نورو تر څنګ رسنی، ښوونه او روزنه، حقوقی سمون، د لږکیو حقونه) او په همدې ډول د رایه ورکونکو پر بنسټ (د ساری په ډول غیر دولتي سازمانونه او د پارلمان غړي چې په عین ولایت کې کار کوي؛ او یاد ګډو ټولنو استازیتوب کوي)

۸. د قانون جوړونکو له خوا د حساب ورکونې هڅول: نړیوال او مرستندویه سازمانونه چې د پارلمان په پراختیایي موضوعاتو کار کوي باید دا په ډاگه کړي چې څرنگه د رایه ورکونکو او د ملی شورا د غړو ترمنځ معاملې په ښه ډول تامینیدلای شي او داسې واقعي لارې چې د پارلمان غړي وکړای شي د قانوني موضوعاتو په اړه د خپلو رایه ورکونکو نظریې تر لاسه کړي او د اندیښنې وړ موضوعاتو په اړه د هغوی سره بحث وکړي.

د دغې خپرونې نسخې د افغانستان د خپرنې او ارزونې د ادارې له دفتر څخه په وړیا توګه ترلاسه کولای شئ:

د افغانستان د خپرنې او ارزونې اداره
د گل پلورلو سپرک (د واک څنګ) نوی ښار کابل، افغانستان
تلیفون: ۰۰۹۳ (۰) ۷۹۹۶۰۸ ۵۸۴
برښنالیک: areu@areu.org.af
برښنا پاڼه: www.areu.org.af

